

Referat

Tema for møtet: FGU-møte Oslo, Østfold, Akershus og Buskerud med fokus på Fylkesgeodataplanen 2025-2028

Sted: Pbe, Oslo kommune (Vahls gate 1)

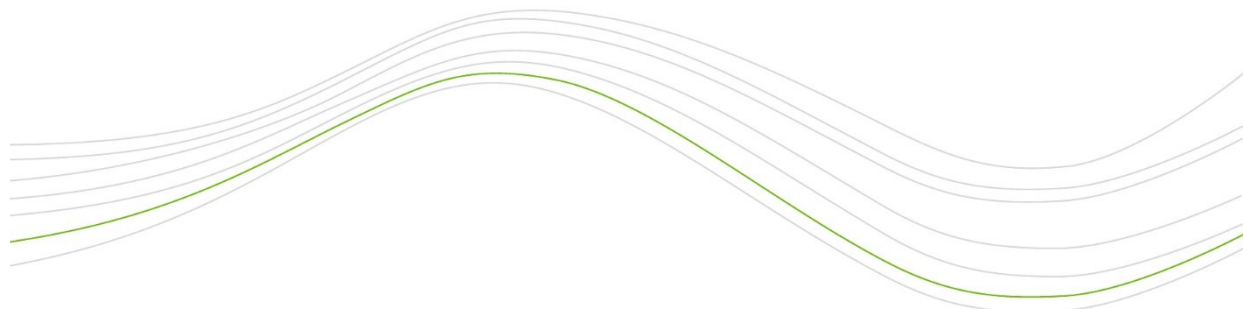
Dato: 17.09.24

Til stede:

Rune Kjørmo
Andreas Dyken
Tor Ivar Solsrud Majercsik
Astrid Rygg
Amund Frogner Borge
Jon Haugland
Jon Anders Anmarkrud
Jette Blomsterberg
Elisabeth Bergstrøm
Lasse Jakslund
Andreas Woxholt
Lasse Tollefsen
Gerd Inger Brunborg
Stein Edgar Engebretsen
Annie Chen
Pipaluk Lund
Helga Jønland
Håkon Løvli
Siri Oestreich Waage
Jan Børre Øien (digitalt)
Siri Jaren (digitalt)
Nadja Stumberg (digitalt)

Oslo kommune
Kartverket Oslo
Kartverket Oslo
Kartverket Oslo
NVE
Bane NOR
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
Fredrikstad kommune
Oslo kommune
Kongsberg kommune
Akershus fylkeskommune
Buskerud fylkeskommune
Nordre Follo kommune
Bærum kommune
Eidsvoll kommune
Kartverket Oslo
Drammen kommune
Oslo kommune
Nesbyen kommune
Statens vegvesen
Analyse ABØ

Referent: Helga Jønland



Kopi til:

Åshild Utvik
Marianne Glimsdal
Lindy Hansen
Tore Hadeland
Knut Aavestrud
Per Vallner
Ann Helen Karlsen
Iren Andersen
Telenor

Norgesnett
Elvia
Indre Østfold kommune
Ullensaker kommune
Flå kommune
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
Østfold fylkeskommune
Kartverket Oslo

Agenda:

Tidsplan	Saksnr	Tema	Sakstype	Ansvar
09:00		Velkommen		Håkon
09:05	1/24	Referat fra sist høstmøte og oppsummering fra fellessamlingen i våres	Orientering/diskusjon	Håkon/Alle
09:30	2/24	Info fra PTU	Orientering	Jette
10:00		Pause		
10:15	3/24	Info fra BU	Orientering	Andreas
10.45	4/24	Info fra Geovekst-forum	Orientering	Andreas
11:15		Lunsj		
12:15	5/24	Gjennomgang om revidert fylkesgeodataplan	Diskusjon	Håkon/Helga
13:30		Pause		
13:45	6/24	Gjennomgang av handlingsplan	Diskusjon	Helga/ Andreas
14:30	7/24	Møteplan fremover Teams-møte i oktober før endelig plan vedtas Møte i januar om satsingene i geodataplanen Møte i mai	Diskusjon	Flere
		Eventuelt		
15:00		Slutt		

Velkommen

Håkon Løvli ønsket velkommen, etterfulgt av en presentasjonsrunde.

Sak 1/24 flyttes etter sak 4/24.

Sak 2/24

Gjennomgang av aktivitet i PTU av Jette Blomsterberg. Se presentasjon fra lysbilde 10: [FGU møte 17 sep.pptx](#)

PTU kontakter NVE angående samarbeid om webinar, og fylkeskommunene angående innlegging av data i NADAG.

Noen problemer med større innlegginger i WebReg. Ønske om en løsning med mulighet for både massiv innleggelse og som ivaretar god løsning for enkle objekter.

Diskusjon rundt ansvar for fagfelt plan. Avventer avklaringer med DiBK. Partene ønsker tydelige forventningsavklaringer og instruksjoner.

Sak 3/24

Gjennomgang av aktivitet i BU av Andreas Dyken. Se presentasjon fra lysbilde 18: [FGU møte 17 sep.pptx](#)

Arbeid ifbm. Fylkesgeodataplanen:

Mange er engasjer i kvalitetsheving vanndata, men mangler helhetlig plan for arbeidet. Ønskes en MVP med tydelige instruksjoner og med finansiering for å fullføre arbeid. Kan for eksempel fylkeskommunen ta en aktiv rolle i innsamling og registrering i NVDB?

Ønsket sluttprodukt for vanndata: Ett helhetlig strømningsnettverk.

Sak 4/24

Gjennomgang av informasjon fra Geovekst-forum av Håkon Løvli. Se presentasjon fra lysbilde 21: [FGU møte 17 sep.pptx](#)

Diskusjon rundt viktigheten av å få Geovekst-data fort ut, mot at det blir grundig kontrollert. Generelt sett ønsker man data så fort som mulig. Mange feil avdekkes ikke før bruk.

Parter ønsker i stor grad å bidra til kontroll, uten at dette gjør at man utsetter distribusjon av data. Dette gjelder i stor grad laser-data.

Sak 1/24

Referat fra sist høstmøte gjennomgås ikke. Samling av notater fra fellessamling med FGU, PTU og BU på leangkollen i våres gjennomgås i plenum. Notater ligger her: [FGU møte 17 sep.pptx](#)

Ønsker å lage en komprimert og salgbar versjon av Fylkesgeodataplanen, som kan formidles på ledernivå. Ønsker å ansvarliggjøre de som disponerer midler, og forankre planen på et høyere nivå. Her vil vi formidle nytteverdien av samarbeidet og målsettingene, både i form av kompetanse mot andre enheter, Geovekst-prosjekter, beredskap etc.

Sak 5/24

Gjennomgang av endringer i Fylkesgeodataplanen:

Alle forkortelser skrives ut (hver gang det brukes, eventuelt 1. gang).

Kapittel 1

Figurer og utforming for å gjøre dokumentet mer lesbart og salgbart.

Innspill til neste revisjon av fellesdokumentet for neste år bær tas opp allerede nå.

Knytte alle målene mot Nasjonal geodatastrategi, og formulere punkt på kompetanse og synliggjøring av viktigheten av geodata.

Kapittel 1.1 er omstrukturert, og knytter regionale mål til nasjonal geodatastrategi.

Kapittel 2 er omstrukturert, og spisser 5 overordnede mål/satsningsområder for planperioden. Dette kapitlet fungerer som et sammendrag av planen.

Skal kompetanse formuleres til et mål inn i kapittel 2?

Disse målene skal knyttes opp mot delmål i kapittel 4, eller andre dokumenter vi følger på lik linje med fylkesgeodataplanen.

NVDB og vegdataforskrift tas inn i mål 2.

Kapittel 3: Legg inn lenker i organisasjonsfiguren.

3.1.1, 3.1.2 og 3.1.3 er kortet ned på, og erstattet med lenker til eksterne sider for FGU, BU og PTU med sammensetning i utvalgene og representanter. Tilbake står beskrivelsen av ansvar og pålagt aktivitet.

3.1.3 revideres til neste år, når vi vet mer om ansvarsfordelingen på plan.

3.1.4 Fjernet, og ivaretatt i lenker til utvalgene i starten av kapittel 3. Det ønskes enklere struktur i Kartverkets nettside med informasjon om ulike planer, utvalg og arbeidsgrupper.

Kapittel 3.2

Møteaktivitet er beskrevet i årshjul, og kalender på kartverkets nettsider er lenket til. Tydeliggjøring av forskjellen på interkommunale samarbeid og regioninndeling er nødvendig.

Kapittel 4

Beskrivelse av kontinuerlige aktiviteter er komprimert og flyttet til kapittel 5. Overlappende mål er samlet, og mål som ikke er regionsspesifikke, eller som kun omhandler en part, er fjernet.

Formatering er også gjort likt og UU-vennlig for alle tabellene.

I **4.1.1** fjernes AR5-punktet da dette regnes som oppnådd.

4.1.2 og 4.1.3 justeres til å formidle en retning vi ønsker for området, da nasjonale tiltak og løsninger må på plass for regionale tiltak er mulig. (Dette gjelder for dronekartlegging og laserskanning.)

I **4.1.4** presiseres ansvarsfordeling, og beskrivelse og tabellen kortes ned. M1, M3, M4 og M5 er nedprioriter, og tatt ut av planen. Grafer for statistikk legges til for oversikt over status.

Kapittel 4.2 revideres neste år, når ansvarsavklaringer er på plass. Legg til statuskart?

Kapittel 4.3 kortes ned på mål, og samkjøres med overlapp i **4.1.1**. Punkt 4 a) og b) blir tilstrekkelig beskrevet i ny vegdataforskrift, og fjernes fra planen.

Kapittel 4.4 vurderes om det skal målsettes noe på havnedata. Hvem skal eventuelt stå som ansvarlig? Havnedataforum? Samkjøre dette mot andre regioners plan.

Skal ferskvann inkluderes i dette kapitlet?

Sak 6/24

Kapittel 5 Legger kontinuerlige mål om kartlegging her.

Kan handlingsplanen brukes mer aktivt i å formidle verdien av Geovekst- og ND-samarbeidet?

En mer helhetlig plan for laserskanning legges opp i alle kommuner. Her er det også ønske om å vurdere opp mot drone fremover, når bedre rutiner for dette er på plass (se an arbeid fra arbeidsgruppe drone).

Sak 7/24

Nytt møte for vedtak av planen: 15. oktober kl. 13.30-14.30 på teams.

Planen, med innspill fra møtet sendes ut en uke før møtet.

Eventuelt

Spørsmål rundt sammensetningen av FGU. Skal man revurdere denne, og involvere ledere inn, og heller få faglige innspill fra BU og PTU?

Fare for å miste faglig tyngde, men mulighet for å få mer gjennomslagskraft og eventuelt finansiering.

Trøndelag har blant annet tatt i bruk en slik sammensetning, og FGU i Oslo, Østfold, Akershus og Buskerud avventer denne vurderingen til vi kan høste erfaringer fra andre regioner.