

# REFERAT

Tema for møte: NVDB brukerforum – Oslo og Viken

Dato: 2.6.2021

Til stede

Part	Deltaker (fagområde)
Hemsedal kommune	Alexander B. Moxnes (oppmåling/geodata)
Fredrikstad kommune	Geir Anker (geodata), Elisabeth Bergstrøm (geodata) Kristin G. Carlsson (kommunalteknisk/veg)
Lørenskog kommune	Ann-Karin Isaksen (geodata)
Eidsvoll kommune	Lykke Vestli (geodata), Arne Saxhaug (kommunalteknisk/VA) Einar Ordhal (geodata/landbruk)
Enebakk kommune	Aurora Degnes (geodata) Dag Edvard Winther (kommunalteknisk/veg)
Lillestrøm kommune	Bente Forberg (geodata), Jonas Helseth (geodata)
Nesodden kommune	Anders Bore (kommunalteknisk/veg), Einar Kjesbu (kommunalteknisk/VA), Nihad Mehic (geodata), Sindre Teller (kommunalteknisk/veg)
Ås kommune	Dag Svenning (kommunalteknisk)
Nordre Follo kommune	Marius Kristiansen (geodata), Dang Nguyen (kommunalteknisk)
Lier kommune	Jadranka Kurtic (geodata), Tore Johansen (kommunalteknisk)
Moss kommune	Lukas Sleboda (geodata), Jan Olav Eskedal (kommunalteknisk/ veg)
Oslo kommune	Jesper Grandin (Bymiljøetaten) Torbjørn Withbro (Plan- og bygningsetaten)
Jevnaker kommune	Johnny Heen (kommunalteknisk)
Asker kommune	Kirsty Johansen (kommunalteknisk/veg)
Bærum kommune	Kurt Bøystad (kommunalteknisk) Muqdad Akbawi (kommunalteknisk)
Aurskog-Høland kommune	Ole Lund Jacobsen (kommunalteknisk)
Nannestad kommune	Per Even Eggum (kommunalteknisk), Terje Rasch (kommunalteknisk)
Viken fylkeskommune	Bojan Milojkovic, Gerd Inger Brunborg, Ole Kristian Ødegård, Jostein Henriksen
Statens vegvesen	Tu Anh Ngu, Siri Jaren
Kartverket	Gry Olaisen, Tom Joar Kristiansen, Henrich Bolman Biørn

Referent: Henrich Bolman Biørn

Kopi til: PTU og BU

## **NVDB brukerforum i fylkesgeodataplan – innspill til revisjon**

Til høsten skal fylkesgeodataplan for Oslo og Viken opp til årlig revisjon i fylkesgeodatautvalget (FGU). NVDB brukerforum bes sende inn innspill til revisjon. Kartverket har utarbeidet følgende forslag til revisjon for videre drøfting:

1. Spesifisering av konkret mål om andel (prosent eller antall) kommuner som aktivt direkteopdaterer i NVDB innen gitt tidsramme.
2. Spesifisering av arrangementer i regi av NVDB brukerforum. Eksempelvis fagdag, leverandørmesse og/eller temadag (om et spesifikt tema) for hele regionen.
3. Etablering av fagspesifikke arbeidsgrupper som jobber parallelt med brukerforumet. Dette avhenger av kapasitet og interesse ute hos partene, men det oppleves som at det er økt trykk og fokus på forvaltning av data i NVDB i hele regionen. Forslag til tema i fagspesifikke grupper: Veglys, stikkrenner/kum, skilt, import/eksport, anskaffelser, kravspesifikasjon og rutinebeskrivelser, standardisering m.m.
4. Videre organisering av NVDB brukerforum i Viken. Se egen sak *Videre organisering av NVDB brukerforum Oslo og Viken* lenger ned i referat.

Partene bes sende innspill til revisjon til Henrich Biørn (biohen@kartverket.no) eller direkte til Plan- og temadatautvalget.

## **Statusrunde**

Partene ble på forhånd bedt om å gjøre opp noen tanker og plan til bruk av NVDB i framtida, og videre involvering i NVDB brukerforum.

## **Hemsedal kommune**

Det er godt samspill mellom forvaltning av Vegnett (geodata) og NVDB (kommunalteknisk). Kommunen er i oppstartsfasen og ønsker å lære mer om forvaltning av vegdata i NVDB.

## **Fredrikstad kommune**

Status per i dag er at kommunen har mye data som bør legges inn i NVDB. Kommunen har tidligere benyttet seg av NVDB123 til å registrere vegdata i NVDB. Gjennom bruk av NVDB-api har kommunen ambisjon om å utvikle en egen registreringsklient for NVDB. Begynner i den forbindelse med registrering av ÅDT og fartsgrenser, for så å åpne opp for øvrige objekttyper på sikt.

## **Lørenskog kommune**

Har mye vegdata i ArcGis-databaser. Det blir derfor spennende å følge med på det Fredrikstad driver med. Det gjenstår å avklare med kommunalteknisk for videre plan for NVDB og involvering i NVDB brukerforum.

## **Eidsvoll kommune**

Det er fint å høste erfaringer fra andre kommuner i dette brukerforumet. Det gjenstår å kartlegge ansvar og videre plan mellom fagområdene geodata og kommunalteknisk.

## **Enebakk kommune**

Skal i gang med anskaffelse av registreingsløsning for NVDB. Det er fokus på registrering av vegdekketype, veglys og stikkrenner/kum. Har brukt konsulent til å registrere veglys. Håper å få registrert stikkrenner/kum i løpet av året.

## **Lillestrøm kommune**

Foreløpig mye data liggende på vent i andre systemer. I oppstartsfasen når det gjelder NVDB. Videre fokus på samhandling mellom geodata og kommunalteknisk (NVDB).

## **Nesodden kommune**

Plan om å registrere veglys i NVDB. Avklaring om vedlikeholdsansvar i NVDB gjenstår.

## **Ås kommune**

Ingen status.

## **Nordre Follo kommune**

Veglys er kartlagt i Gemini. Det er fokus på viktigheten av å jobbe videre med NVDB for å kunne forvalte vegdata der.

Kommentar fra Jostein (Viken FK): Med nyeste Gemini Terreng kan data leses direkte inn i Statens vegveses løsning *Datafangst* (altså NVDB).

## **Lier kommune**

Bruker RoSy (Sweco) til forvaltning, som nå åpner for mulighet til å importere data rett inn i NVDB.

## **Moss kommune**

I tidlig oppstartsfase når det gjelder NVDB, og foreløpig ikke stort fokus på NVDB. *Faggruppe Veg* skal etableres, noe som vil skape økt samhandling mellom geodata og kommunalteknisk. Ønsker tydelige forutsetning rundt hva som skal jobbes med i forbindelse med NVDB og NVDB brukerforum.

## **Oslo kommune**

I gang med anskaffelse for registrering av objekter langs veg. Dette skal brukes videre i kommunens *Hovedplan Veg*. Ser for seg en løsning der entreprenør laster vegdata direkte inn i *Datafangst*/NVDB.

Det er stort behov for forvaltning av data i NVDB og videre deltakelse i brukerforum.

## **Jevnaker kommune**

Det er besluttet å få på plass egen rutine for registrering av data i NVDB. Gemini benyttes til VA-data. Videre fokus på stikkrenner/kum.

## **Asker kommune**

To anskaffelser på gang: en anskaffelse for registrering (engangsregistrering) av et utvalg objekter i NVDB og en anskaffelse på registreringsløsning for kontinuerlig vedlikehold av data i NVDB.

## **Bærum kommune**

Forvalter veglys i Arcgis, Vegnett i Gisline, og øvrig vegforvaltning i RoSy. Ønske om enklere løsninger for import/eksport mellom andre systemer og NVDB.

Aktiv i [Prosjektet Forskriftsarbeid vegdata og trafikkinformasjon](#). Ny vegdataforskrift vil mulig legge mer føringer for kommunal forvaltning av vegdata i NVDB. Forslag til nye forskriftsbestemmelser er planlagt sendt på høring i slutten av 2021.

## **Aurskog-Høland kommune**

Direkteoppdaterer ikke i NVDB per i dag. Bruker Geomatikk IKT sin Road AI, og ser på mulighet for videre import til NVDB. Bruker Dokflyt til digitalisering av veglys.

## **Nannestad kommune**

Direkteoppdaterer ikke i NVDB per i dag. Forvalter vegdata (blant annet skilt) i lokale baser.

## **Viken fylkeskommune**

Forvalter sine vegdata direkte i NVDB. Bruker Sinus Infra og NVDB123. Usikkert hvordan forvaltningen blir når NVDB123 skal fases ut i 2021.

Tar vegbilder hvert år. Pålagt å holde [kategori 1 \(digitalt navigerbart vegnett\)](#) og [kategori 2 \(nasjonale fagdata\)](#) ajour.

Jobber med å få entreprenører til å levere prosjektdata direkte inn i *Datafangst/NVDB*.

## **Statens vegvesen**

NVDB123 fases ut i august 2021. Bruker Datafangst og Sinus Infra for oppdatering av NVDB.

## **Kartverket**

Elveg 2.0 (altså Vegnett i NVDB) skal forvaltes gjennom SFKB-løsningen i løpet av 2021, sammen med øvrig FKB-data. Det vil ikke lenger være nødvendig for kommunene å sende inn sosi-endringsfiler til fylkeskartkontorene. Kartverket vil i samarbeid med systemleverandørene kalle inn alle parter til kurs høsten 2021.

FKB-revisjon er godt i gang og nye FKB-produktspesifikasjoner er planlagt sendt ut på høring oktober 2021. Kobling og harmonisering av FKB og NVDB er gjengående

tema under revisjon. Det legges opp til å innføre en type ekstern ID i alle FKB-datasett som kobling til andre systemer, inkl. NVDB. Dette er et viktig første steg mot en mulig mer automatisert synkronisering mellom FKB og NVDB, men veien er lang å gå. Det arbeides også med harmonisering av objektkataloger for FKB og NVDB. Det er mange parter med mange ulike behov inn i dette arbeidet.

## **Videre organisering av NVDB brukerforum Oslo og Viken**

Som innspill til revisjon av fylkesgeodataplan spilles det inn tre ulike alternativ til videre organisering av NVDB brukerforum i Oslo og Viken.

Felles for alle alternativ:

- Representasjon fra både store og små kommuner (både folketall og areal)
- 50/50% fra fagområdene *geodata* og *kommunalteknisk*
- Representanter stiller for alle kommunene i sin ND-region, og det følger med ansvar om å informere ut og hente innspill i sin region

### **Alternativ 1**

- 2 stk. repr. fra hver ND-region (Østfold, Indre Oslofjord, Romerike)
- 2 stk. repr. fra Oslo
- 1 eller 2 stk. repr. fra hver sentral part (Statens vegvesen, Viken fylkeskommune, Kartverket, flere?)
- Totalt ca. 20 deltakere

### **Alternativ 2**

- 4 stk. fra hver ND-region
- 2 stk. fra Oslo (26 representanter totalt)
- 1 eller 2 stk. repr. fra hver sentral part
- Totalt ca. 30 deltakere

### **Alternativ 3**

- 2 stk. repr. pluss 2. stk. vararepresentanter fra hver ND-region
- 2 stk. repr. fra Oslo
- 1 eller 2 stk. repr. fra hver sentral part
- Totalt 20 faste deltakere pluss 12 varadeltakere

Under møtet uttrykkes ønske/anbefaling om å gå for en løsning med to stk. representanter fra hver ND-region.

Forslag sendes til Plan- og temadatautvalget/Fylkesgeodatautvalget som skal beslutte videre organisering av NVDB brukerforum basert på overnevnte innspill. Det må også utpekes nytt sekretariat som gjenspeiler ny organisering.

Neste møte i NVDB brukerforum i oktober 2021.