

KV, TEE = Kartverket, Trond Espelund

KV, AS = Kartverket, Anne Svanevik

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt/ vedlegg/ figure/ tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer
KV, TEE	2	s6, tabell		Punktum mangler etter noen setninger i kolonnen 'Grunnlag for endringer' - Versjon 3.2 og 4.0.	Sett inn punktum.	Ok
KV, TEE	2.1.1	s6, tabell		4 setninger under kolonnen 'Endring' mangler punktum.	Sett inn punktum.	Ok
KV, TEE	2.1.1	s6		Ny objekttype foreslås, vitnestein. Vitnestein er de rundaktige steinene på siden av hjertesteinen i en 5-steins riksøys. Steiner på hver side av en merkestein kalles også vitnesteiner.		Vi innfører ikke en ny objekttype. Vitnestein er en del av riksøys.
KV, TEE	2.1.1	s7		ØvrigeHjelpemerke til entall?	ØvrigHjelpemerke?	Ok
KV, TEE	2.1.1	s6-8		Sjekke ut om bruk av stor/liten bokstav er konsekvent	Eks. registrerteKoordinater vs. RegistrertHøyde.	Ok
KV, TEE	2.1.1	s8		Slette komma etter 'InternasjonaltFarvann'.		Ok
KV, TEE	5			Termer skal i prinsippet skrives med små bokstaver.	Eks. 'inndelingsgrenser'.	Ok
KV, TEE	7.1.2.1	s23		Tabell 'Assosiasjoner'. Kan det være nødvendig med så mange like linjer?	Eks. Fra 'AdministrativEnhet.' Til 'AdministrativEnhet'.	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.2.4	s26-27		Tabell 'Assosiasjoner'. Kan det være nødvendig med så mange like linjer?	Slette linjer?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.2.5	s28		Mangler en bokstav i 'økonomisRegion'.	'økonomiskRegion'.	Ok
KV, TEE	7.1.2.12	s34		Punktum mangler på slutten av 'Merknad'.		Ok

 1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

 2 **Type kommentar:** **ge** = generell, **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NB Kolonnene 1, 2, 4, 5 og 6 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
KV, TEE	7.1.2.12	s34		Skal ikke fylkeslista inneholde samiske navn?	Eks. Troms - Romsa.	Ok
KV, AS	7.1.2.12		ge	Det er mange feil og mangler i kodelistene for fylker og kommuner hva gjelder samiske og kvenske navn	19 skal være Troms – Romsa 20 skal være Finnmark – Finnmárku	Ok
KV, TEE	7.1.2.13	s35-47		Kommunelista mangler en rekke 'historiske kommuner', dvs. som er utgåtte.	Eks. 0516 Heidal (nummer ombrukt til Nord-Fron).	Dette er en sak som tas opp på neste møte til SOSI AG 1. Vi beholder dagens versjon av kodelista.
KV, AS	7.1.2.13		ge	Det er mange feil og mangler i kodelistene for fylker og kommuner hva gjelder samiske og kvenske navn	1736 skal være Snåase – Snåsa 1849 skal være Hamarøy – Hábmer 1850 skal være Divtasvuodna – Tysfjord 1939 skal være Storfjord – Omasvuotna – Omasvuono 1940 bindestreken mellom samisk og norsk navn erstattes med tankestrek – 2011 bindestreken mellom samisk og norsk navn erstattes med tankestrek – 2020 skal være Porsáŋgu – Porsanger – Porsanki 2021 skal være Kárášjonka – Karasjok (aksent mangler over s, bindestrek erstattes med tankestrek) 2025 bindestreken mellom samisk og norsk navn erstattes med tankestrek – 2027 bindestreken mellom samisk og norsk navn erstattes med tankestrek –	Åpenbart problematisk å legge inn samiske tegn og tankestrek – i EA. Det som er gjeldende er det som står i det offisielle standarddokumentet versjon 4.5. Vi har lagt til en merknad på kodelisten. Navnene er innført, men med manglende samiske tegn i modellen.
KV, TEE	7.1.2.22	s55		Punktum mangler etter merknad til 'grensemerkenummer'.		Ok
KV, TEE	7.2.1.22	s55		'MarkertPunkt' - merknad kompletteres.	Merknad: Borhull med ring rundt (ca. 25 cm i diameter), opprinnelig med hvitmalt, spisset trepæl hvor løsmasser; pælene er ikke vedlikeholdt og borte nå.	Ok

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
KV, TEE	7.1.2.23	s55		'grensegateBredde'.	Definisjon endres til: bredde av området på begge sider av riksgrensen som er ryddet for vegetasjon høyere enn 0,5 m Merknad: 5 m for riksgrensene Norge-Finland og Norge-Sverige, 8 m for riksgrensa Norge-Russland.	Ok
KV, TEE	7.1.2.25	s57		'riksrøysnavn', merknad endres.	Merknad: Kan være norsk, svensk, finsk (kvensk) eller samisk.	Ok
KV, TEE	7.1.2.26	s58		'materialeBolt', definisjon endres.	beskriver hvilket materiale bolten består av	Ok
KV, TEE	7.1.2.26	s58		'nummer', definisjon endres litt, og merknad legges inn.	'unik' i stedet for unikt, og 'Merknad: For eksempel Rr57SbII.'	Ok
KV, TEE	7.1.2.27	s59		'StorUtligger', endre definisjon.	røys som ligger mellom riksrøys med stor avstand, eller der fri sikt mellom disse mangler, definerer ikke grensas beliggenhet	Ok
KV, TEE	7.1.2.28	s59		'nummer', merknad endres.	Merknad: Arves etter nærmeste sydliggende riksgrensepunkt. For eksempel 57u1.	Ok
KV, TEE	7.1.2.28	s59		'navn', merknad endres.	Merknad: Kan være norsk, svensk, finsk (kvensk) eller samisk.	Ok
KV, TEE	7.1.2.29	s60		'Vassdragspunkt', merknad endres.	Merknad: Ikke definert som punkt i grensemerkeprotokollen. Ikke punkt mellom stolpepar.	Ok
KV, TEE	7.1.2.30	s60		'Viserstein', definisjon endres samt ny merknad.	fastmuret, oppreist stein som ligger i direkte tilknytning til riksrøys for å vise retningen til forrige og neste riksrøys	Ok
KV, TEE	7.1.2.31	s60		'ØvrigeHjelpemerke' endres.	'ØvrigHjelpemerke'.	Ok
KV, TEE	7.1.2.32	s61		'inskripsjonHjertestein', definisjon endres.	tekst på norsk og svensk side av hjertesteinen	Ok
KV, TEE	7.1.2.32	s61		'bildeHjertestein', definisjon endres.	link til bilde(r) som viser hjertesteinen	Definisjonen endres ikke. Dette fordi linken bare gjelder ett bilde. Det er likevel mulig å ha flere linker.
KV, TEE	7.1.2.33	s61		'grensemerkenummer', definisjon endres.	nummer på riksrøys eller brytningspunkt	Ok

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
KV, TEE	7.1.2.34	s61		'nordkoordinat', definisjon endres.	avstand fra ekvator i UTM-projeksjonen regnet i meter	Ok
KV, TEE	7.1.2.34	s61		'østkoordinat', definisjon endres.	avstand fra sentralmeridian i UTM-projeksjonen regnet i meter	Ok
KV, TEE	7.1.2.36	s62		'arbeidUtført' endres?	'arbeidUtførtDato'	Ok
KV, TEE	7.1.2.38	s63		Tilføyelse i kodeliste.	OffentligGodkjentGrensemerke	Ok, har innført ny kode OffentligGodkjentGrensemerke. Samtidig har vi fjernet kode Teiggrensemerke.
KV, TEE	7.1.3	s65		Generell feil i modellene er doble kolontegn, '::'	Rettes til enkle hvis mulig.	Dette er UML-syntaks, skal ikke rettes.
KV, TEE	7.1.3.5	s73-74		Landsdel, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.4.1	s90-91		Bydel, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.4.3	s92-93		Skolekrets, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.4.4	s94-95		Valgkrets, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.6.1	s105		Bispedømme, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
KV, TEE	7.1.6.5	s108		Sokn, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
KV, TEE	7.1.6.10	s110		Hvorfor skal egentlig bispedømmenavnene skrives med kun store bokstaver?	Skrives med kun stor forbokstav?	Ok
KV, TEE	7.1.6.11	s111-113		Hvorfor skal egentlig prostinavnene skrives med kun store bokstaver?	Skrives med kun stor forbokstav?	Ok
KV, TEE	7.1.6.12	s114-147		Hvorfor skal egentlig soknenavnene skrives med kun store bokstaver?	Skrives med kun stor forbokstav?	Ok
KV, TEE	7.1.7.1	s149-150		Postnummerområde, mange like tabellinjer under 'Assosiasjoner'.	Slette noen?	Ok, det er stort sett realiseringsassosiasjoner som dette gjelder. Disse fjernes i neste versjon av rapporten.
Miljodir		7.1.8.3	ge	Vi mener det er uheldig at man tar inn enkelt-kodelister fra Inspire uten at det har vært en bred diskusjon om hvordan disse spesifikasjonene skal implementeres i SOSI og uten at forholdet til eksisterende objekttyper er avklart. For Miljødirektoratet gjelder dette blant annet Naturvernområder. Innenfor Naturvernområder vil en grenseoppgang måtte foretas overfor eksisterende verneområder, men også Foreslåtte naturvernområder og Restriksjonsområder. Generelt vil denne problemstillingen gjelde alle typer områder som faller inn under definisjonen av LovVirkeområde og som allerede er definert som tema i SOSI. Kulturminnevern er et nærliggende eksempel. Det er tenkelig at etablerte verneområder i henhold til sektorlovverk ikke er påtenkt her, men dette utfordrer samtidig den antatte idéen bak objekttypen.		Vi har valgt å begrense standardiseringsarbeidet. Det er tenkt at fagområdene bruker sine spesifikke standarder der det finnes. Det legges inn en forklaring til objekttypen LovVirkeområde under kap. 6. Det er lagt til en sak i meldingsregisteret slik at dette harmoniseringsbehovet på tvers av fagområder og INSPIRE diskuteres i SOSI AG 1 (se også http://sosi.geonorge.no/meldingsregister/issues/1034)

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
Miljodir		7.1.8.3	ge	Med eksempel Naturvernområder er det overlapp mellom egenskaper som forutsettes etablert innenfor objekttypen LovVirkeområde og egenskaper som allerede er standardisert under Naturvernområder. Dette må i tilfelle ryddes og avklares.		Har bedt Miljødirektoratet å komme med ytterligere forklaringer, men har ikke fått tilbakemelding innenfor prosjektets tidsramme.
Miljodir		7.1.8.13	ge	Oversettelsene og definisjonene må gjennomgås (eks noise = støy). Det må også diskuteres om denne skal tilpasses slik at den gir mening for norske forhold – eller om den skal oversettes direkte		Har bedt Miljødirektoratet å komme med ytterligere forklaringer, men har ikke fått tilbakemelding innenfor prosjektets tidsramme.
Miljodir		7.1.8.14	ge	Oversettelsene og definisjonene må gjennomgås. Det må også diskuteres om denne skal tilpasses norske forhold	Eks. "Nitratsårbart område" er ikke et begrep som brukes. Det kalles "Sårbart område" og er definert i forholdt til Nitratdirektivet. Dette kommer ikke fram i definisjonen	"Nitratsårbart område" endret til "Sårbart område". Definisjonen endret til: "arealer som drenerer inn forurenset eller truet farvann og som bidrar til nitratforurensning, og er definert i forholdt til Nitratdirektivet"
KV, TEE	7.1.8.10	s161-162		Alle attributtene skal ha liten forbokstav?	Store til små forbokstaver.	Kodene i en kodeliste kan skrives med stor eller liten forbokstav. Endres ikke.
KV, TEE	7.1.8.11	s162-163		Alle attributtene skal ha liten forbokstav?	Store til små forbokstaver.	Kodene i en kodeliste kan skrives med stor eller liten forbokstav. Endres ikke.
KV, TEE	7.1.8.13	s163-164		Alle attributtene skal ha liten forbokstav?	Store til små forbokstaver.	Kodene i en kodeliste kan skrives med stor eller liten forbokstav. Endres ikke.
KV, TEE	7.1.8.14	s164-165		Alle attributtene skal ha liten forbokstav?	Store til små forbokstaver.	Kodene i en kodeliste kan skrives med stor eller liten forbokstav. Endres ikke.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
KV, TEE	7.1.9.12	s183		Tillegg til merknad.	Merknad: Med rett linje forstås den korteste linje mellom to punkt på sfæroiden (såkalt geodetisk linje). Grunnlinjepunktene skal være valgt slik at det ikke fins tørt land ved fjære sjø utenfor forbindelseslinjen mellom grunnlinjepunktene.	Ok
KV, TEE	7.1.9.13	s184		'Gråsonen', tillegg til definisjonen, ny merknad.	havområde som tidligere ble regulert av avtale av 11. januar 1978 og fornyet på årsbasis mellom Norge og Russland Merknad: Avtalen falt bort ved ikrafttreddelsen av avgrensingslinjeavtalen av 7. juli 2011.	Delvis overtatt, definisjonen er nå slik: havområde som tidligere ble regulert av avtale av 11. januar 1978 og fornyet på årsbasis mellom Norge og Russland. Avtalen falt bort ved ikrafttreddelsen av avgrensingslinjeavtalen av 7. juli 2011
KV, TEE	7.1.9.18	s186		'Kystkontur', tillegg til merknad.	Merknad: Tilsvarende objekttype Kystkontur i fagområdestandard Kyst og sjø, for tiden sammenfallende med høyvannslinjen.	Merknad endret til: Tilsvarende objekttype Kystkontur i fagområdestandard Kyst og sjø 4.0. Vi endrer ikke merknaden ihht. forslag da egenskapen kystreferanse gir tilsvarende informasjon.
KV, TEE	7.1.9.26	s191		Stedsnavnet 'Fiskehalvøya' i merknad til 'Sektorlinje' er feilskrevet, samt punktum i slutten av merknad.	'Fiskerhalvøya', pluss punktum sist i merknad.	Ok
KV, TEE	7.1.9.35	s196		'YttergrenseTilstøtendeSone', Fastland-Norge rettes og komma strykes til sist i definisjonen.	ytre begrensingslinje i hav, beregnet 24 nm utenfor og parallelt med grunnlinjen ved Fastlands-Norge	Ok
KV, TEE	Vedlegg A	s205		'særagiftsgrense', merknad - siste setning, stor i etter punktum.	<u>Skal ikke inngå i noen kart, da linjen strekker seg over andre staters maritime soner. Inngår ikke i KVs hovedprodukt, men leveres etter ønske.</u>	Ok

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SSB				<ul style="list-style-type: none"> Når det gjelder statistiske inndelinger som grunnkrets, tettsted, økonomiske regioner og landsdeler, er det Statistisk sentralbyrå som er ansvarlig for disse inndelingene. Dette bør stå beskrevet i Standarden. 		Har lagt til en setning om ansvarlig etat under kapittel 3 "Omfang" og SSB er nevnt som faglig ansvarlig under kapittel 2 "Historikk og status".
SSB				<ul style="list-style-type: none"> Statistisk sentralbyrå vil påpeke viktigheten av at Standarden er harmonisert med standardene i Statistisk sentralbyrås database for statistiske klassifiseringer (STABAS) hvor bl.a. statistiske- og administrative inndelinger inngår. Det som finnes av regionale inndelinger i STABAS bør kunne finnes igjen i SOSI-standard, slik at det blir enklere å koble statistikk og geografi. 		Hvis SSB ser harmoniseringsbehov mellom SSB sine standarder og SOSI standarden, bør det søkes om et nytt standardiseringsprosjekt.
SSB				<ul style="list-style-type: none"> Historiske inndelinger bør tas inn for å kunne vise statistikk både i rom og over tid. 		<p>Det finnes noen mekanismer i SOSI som gjør det mulig å modellere historisk informasjon på produktspesifikasjonsnivå. Her henvises det til egenskapene gyldigFra og gyldigTil til SOSI objektet under SOSI Generelle konsepter/SOSI Generelle typer/Generelle typer 4.5 i SOSI modellregister (har blitt brukt som de facto standard hittil, men publiseres som offisiell versjon i løpet av sommeren 2014).</p> <p>I tilfelle at SSB har behov utover det, bør det søkes om et nytt standardiseringsprosjekt.</p>

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SSB				<ul style="list-style-type: none"> Historiske grenser bør gå så langt tilbake som mulig. Det innebærer også inndelinger som er «ute av bruk». Mye av Statistisk sentralbyrå sin statistikk er knyttet nettopp til historiske grenser. En bør derfor ikke kaste ut alle inndelinger så fort de går ut av administrativ bruk. Statistisk sentralbyrå foreslår at man innfører gyldighetsdatoer og års datasett som begreper i standarden. 		<p>Det er uklart hvilke objekttyper som evt. har gått ut SSB ser behov for å fortsatt ha i standarden. Bortsett fra det er det mulig å basere seg på objekttyper som er definert i en tidligere versjon av standarden under arbeid med en produktspesifikasjon.</p> <p>Historikk med tanke på gyldighetsdato finnes det mekanismer for i standarden (se kommentar over). Års datasett håndteres på produktspesifikasjonsnivå, dette kan ikke styres i standarden.</p> <p>Når det gjelder historiske grenser – og her tolkes det i den forstand at man ser behov for objekttyper med historiske navn – så er det et tema som kan være aktuelt for flere fagområdestandarder. Omfanget av denne diskusjonen kvalifiserer til et eget standardiseringsprosjekt på tvers av fagområdene. Hvis SSB vil ta en aktiv rolle i det bes det om en mer detaljert beskrivelse av problemet som kan være utgangspunkt for en prosjektsøknad.</p>

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SSB				<ul style="list-style-type: none"> Det bør legges inn lenker til noen inndelinger som mangler; slik som arbeidsavgiftssoner, fangstregioner, villreinområder, distriktsinndeling av ordreserver i bygg og anlegg. 		Her tolkes det slik at SSB ser behov for nye objekttyper. Det bes om en mer detaljert beskrivelse med evt. attributter og avhengigheter til evt. eksisterende objekttyper. Dette vil da tas hensyn til under en ny revisjon av standarden.
SSB				<ul style="list-style-type: none"> For presentasjon av statistikk vil det i mange sammenhenger være nyttig med representasjonspunkt eller representasjonslinjer. Med representasjonspunkt/-linjer tenker vi eksempelvis på befolknings-/arealtyngdepunkt eller rådhuskoordinater i en kommune. Eksempel på representasjonslinjer kan være vei- eller elvenettverk, der man eksempelvis ønsker å vise antall ulykker per veistrekning eller utslippskonsentrasjoner til elver. 		Forslaget er for lite konkret til at vi kan lage egne objekttyper i standarden. Det skisserte problemet kan også til en viss grad løses på produktspesifikasjonsnivå. For å avklare behov og/eller evt. misforståelser bes SSB til å ta initiativ til dialog med standardiseringssekretariatet i Kartverket.
SSB				<ul style="list-style-type: none"> Statistisk sentralbyrå foreslår at man innfører statistiske rutenett som en del av standarden 		Dette er et aktuelt tema for SOSI generelt og fagområdet "Administrative og statistiske inndelinger". Det er opprettet en sak i SOSI meldingsregister ang. dette (se link nedenfor). http://sosi.geonorge.no/meldingsregister/issues/1033

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske