

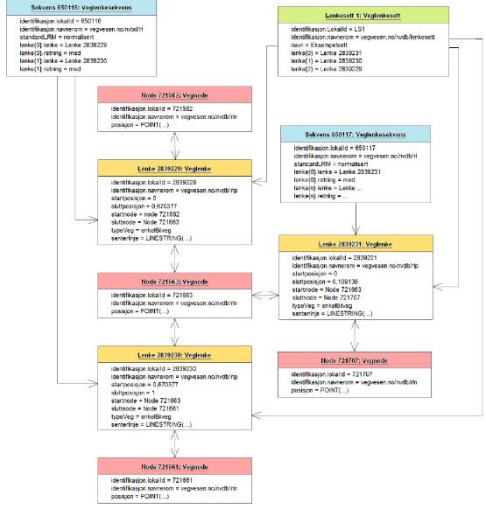

**Tillegg E (Normativt)**

Kommentarer til høringsdokument SOSI Vegnett 4.6 -15/3 2016

Sendes: [standardiseringssekretariatet@kartverket.no](mailto:standardiseringssekretariatet@kartverket.no)Dato:  
12.04.2016

Standard: SOSI Vegnett 4.6

1	2	3	4	5	6	7
<b>Fra<sup>1</sup></b>	<b>Kapittel</b>	<b>Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell /annet</b>	<b>Type kommentar<sup>2</sup></b>	<b>Kommentar (begrunnelse for endring)</b>	<b>Endringsforslag</b>	<b>Prosjektets kommentarer til innsendte kommentarer</b>
anka rl	3.1	Andre avsnitt	te	Tar en med de to siste alternativene; gangfelt og trapper, så er alle alternativ nevnt. Fortau, gangfelt og trapper er likestilt tenker jeg.	Ny setning: Vegnett for gående og syklende kan bestå av gang- og sykkelveger, sykkelveger, gangveger, fortau, traktorveger, stier, gangfelt og trapper.	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/31">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/31</a> OK
SVV- RØ	6.1	Andre avsnitt	te	Er det ikke mer korrekt dersom en bytter ut fortau med gangveg, i og med fortau sammen med gangfelt og trapp er opsjonelle å registrere.	Pr dags dato forvaltes det kjørbare vegnettet og gang- og sykkelvegnettet i NVDB, mens de andre delene av vegnettet som traktorveger, gangveger og stier forvaltes i en egen FKB- primærdatabase.	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/32">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/32</a> OK
SVV- RØ	6.2 m.fl.	Figur 1 m.fl.	te	Feil camelcase på egenskapen hovedParsell. Dette er ett ord, og navnet skal derfor være hovedparsell	Endre til hovedparsell	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/29">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/29</a> OK

SVV	6	6.3.1 fig 3 og 4	re	<p>Vanskelig å identifisere veglenkesettet i figur 4.</p>	<p>Supplere i figur. Forslag til nye figurer:</p>  	<p><a href="https://github.com/jetgo/SOSI-Vegnett/issues/33">https://github.com/jetgo/SOSI-Vegnett/issues/33</a></p> <p>OK, har lagd helt ny figur med farger.</p>
-----	---	------------------	----	---	--	--

SVV	6	6.3.2	te	Veglenke tilsvarer <i>Lenkedel</i> i NVDB og <b>ikke dellenke</b> (gammel betegnelse) Dette går igjen flere steder i dokumentet	Endre <b>dellenke</b> til <b>lenkedel</b>	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/34">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/34</a>  Bruke Referanselenkedel  Ref <a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/43">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/43</a>
<b>Jon Olav Upsal, Multi consult</b>	6	6.3.2/figur 5	Veglenke	Har en kommentar vedrørende «codelist» Vegstatus. Er det vurdert å også inkludere planlagt eller prosjektert veg som IKKE er vedtatt, men fortsatt på planleggingsstadiet.  Kunne det være en tanke under 3.1 omfatter å utvide fra «Lenkene i nettverket representerer senterlinjer av virkelige vegger, stier osv. « til Lenkene i nettverket representerer senterlinjer av <b>planlagte</b> og virkelige vegger, stier osv.	Omfatte også planlagt vegger (som ennå ikke er vedtatt).  Foreslår å vurdere å ta med planlagte og prosjekterte veier, da man kan lettere kan få til dataflyten i modellbasert (3d med metadata) prosjektering ved å inkludere hele verdikjeden, i tillegg til at analyser av planlagt og eksisterende trolig kan utvikles ytterligere.	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/35">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/35</a>  Ok for 3.1, ny tekst: <i>... senterlinjer av planlagte og eksisterende vegger, stier...</i>  Endre de tre «vedtatt...»-statusene til «planlagt...», og heller stille krav i NVDB, produkter mm om at det kun er vedtatt som skal være med. Linda foreslår endring i NVDB Datakatalogen

SVV	6	6.3.2.1 fig. 5	re	Vegkategori: Kodelista angir «skogsbilveg = S» I FKB brukes nå «skogsveg».	<b>Skogsbilveg</b> endres til <b>skogsveg</b>	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/36">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/36</a> OK Linda sjekker konsekvenser for produkter og foreslår endring i NVDB Datakatalogen.
SVV	6	6.3.2.3 fig 8	te	Type veg = Annet: Slike generelle «oppsamlingsverdier» gir ofte rom for uønskede løsninger.	«Type veg = <b>Annet</b> » endres til «Type veg = <b>Skiløype</b> »	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/37">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/37</a>  Prinipielt enig, men kategorien omfatter mer enn bare skiløyper. Bør heller tilstrebe begrenset bruk. Følge opp i neste runde, se om verdien blir mye brukt i spesielle tilfeller som kan få egen kode.
ankar	6.3.2.3	Fjerde avsnitt	re	Skrivefeil, en i for mye:	Figur 9 viser en rundkjøring der to av vegene inn i rundkjøringa har en kombinasjon av Type veg....	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/38">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/38</a> Ok

ankar	6.3.2.3	Figur 9 og 10	re	Uoversiktlig	Kan boksene i figur 10 knyttes til linjene de tilhører i figur 9, ved at objekt 1 til objekt 6 tegnes inn i figur 9?	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/39">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/39</a>  Legge til kolonne i tabellen i figur 9, med referanse til instanseksemplene? Bør i så fall gjøres for alle figurene.
ankar	6.3.2.3	Figur 10	re	Skrivefeil? Objekt 3 og Objekt 5 er like.	Skal objekt 3 eller 5 ha detaljnivå = vegtrase?	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/40">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/40</a>  OK, objekt 3 skal ha detaljnivå=vegtrase
SVV	6	6.3.2.5 tabell 1	te	I Datakatalogen 2.05 er sambruksfelt(K+) tatt med.	Inkludere <b>Sambruksfelt</b> i tabellen (1K+, 2K+, .... - 12K+)	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/41">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/41</a>  OK, Linda fikser.

SVV	6	6.3.3	te	Vegnode - benyttes også som sluttnode eller startnode når lenker slutter uten å være koblet til andre lenker.	Supplerende tekst som sier at vi kan ha noder i start eller slutt av lenker uten at de behøver å være koblet til andre lenker.	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/42">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/42</a>  OK, ny tekst, fritt etter definisjonen i INSPIRE: <i>En Vegnode representerer posisjonen der en Veglenke starter eller slutter.</i> <i>I en topologisk lenke-node-representasjon av et nettverk vil en Vegnode enten være koblingen mellom to eller flere lenker, eller punktet der en Veglenke starter eller stopper i nettverkets utkant.</i>
SVV	6	6.3.4	te	<i>Veglenkesekvens</i> tilsvarer <i>Lenke</i> i NVDB og <b>ikke referanselenke</b> (gammel betegnelse). Dette går igjen flere steder i dokumentet	Vurdere å endre <b>referanselenke</b> til <b>lenke</b>  Ser at bruk av «Lenke» kan bli forvirrende sammen med «Lenke» fra SOSI LR.	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/43">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/43</a>  Korrekt i prinsippet, men forvirrende å bruke begrepet <i>Lenke</i> fra NVDB om noe annet enn objekttypen <i>Lenke</i> i modellen. Bør derfor bruke «Referanse» før både <i>Lenke</i> og <i>Lenkedel</i> i omtale av NVDB-nettelementer. Dette samsvarer med selve NVDB-modellen.

SVV	6	6.3.5	re, te	«...samme veglenkeadresse, dvs at de har samme <b>gatenavn</b> .» Upresist. Veglenkeadresse inneholder mer enn gatenavn	Endres til «...samme veglenkeadresse, dvs at de <b>er deler av samme adresseparsell</b> »	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/44">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/44</a>  Tja, adresseparsell er vel heller ikke så klart for enhver. Kan heller ta bort tilleggsbeskrivelsen. Ny tekst: <i>Et eksempel på dette kan være gruppering av Veglenker med samme veglenkeadresse</i>
SVV	6	6.4	te	Dette avsnittet skifter mellom ulike metoder for lineær referanse. (Metrering og normalisert)	Hvis alle lineære referansemetoder er tillatt bør de alle nevnes her. Det må gå klart fram i eksemplene hvilken stedfestingsmetode som er brukt.  Kommentar SVV-RØ: Alle LRM er tillatt, ellers kunne de ikke være med i modellen. Men trenger ikke å vise alle tillatte. Eksemplene viser hvilken LRM som er brukt, men kan presiseres tydeligere.	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/45">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/45</a>  Tar inn kodelisten LineærReferanseMetode i figur 25 Presiserer tydeligere hvilke metoder som er brukt i eksemplene.
SVV	6	6.4.1.1	re	«... benyttes lineære referanser for å stedfeste <b>tilleggsinformasjon, hendelser og objekter</b> i vegnettet.» Bør stå det samme som i <i>SOSI Del 1 – Nettverk og lineære referanser versjon 5.0</i> .	Endres til «... benyttes lineære referanser for å stedfeste <b>objekter, egenskaper og hendelser</b> i vegnettet.»	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/46">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/46</a>  Ok med justering: <i>...stedfeste fenomener (objekter, hendelser eller egenskaper)...</i>
SVV	6	6.4.2	re	«..kan stedfestes gjennom lineære referanser, med <b>tradisjonell</b> geometri, eller...» . Hva er <i>tradisjonell</i> geometri?	Endres f.eks. til «..kan stedfestes gjennom lineære referanser, geometri, eller...»	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/47">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/47</a> OK

Jon Olav Upsa I, Multi consult	7.2	Tabell2		Hva med bru og tunnel	Kodelisteverdi også omfatte bru og tunnel	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/48">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/48</a>  Bru og tunnel er objekttyper i NVDB. Viser også gjennom medium, som hentes fra SOSI_Objekt i produktspesifikasjoner.
SK	Kapittel 8.2	Def på egenskap <b>vegløkke adresse</b>	Ge,	Def er: adressen til vegen. Foreslår ny def som er mer samstemt med Adressefagområdet	Ny Def: <b>navn og kode på adresserbare gater, veger, stier, plasser og områder som er del av de offisielle vegadressene</b>  <b>Merknad: Vegadressene inneholder i tillegg adressenummer (nummer og bokstav)</b>	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/49">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/49</a>  OK med forenkling - Ny tekst: <i>sammensatt identifikator for vegenkeadresse</i> <i>Merknad: Komplette vegadresse består i tillegg av husnummer og bokstav</i>
SVV	8	8.3 og 8.7	re	<b>Constraints</b> -engelsk uttrykk	Endres til f.eks. <b>Begrensninger</b> Sjekk begrepsbruk i SOSI Regler for UML-modellering	<a href="https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/50">https://github.com/jetqeo/SOSI-Vegnett/issues/50</a>  Endre til Restriksjoner.



SK	8.6	Definisjon : datatype <b>Veglenke adresse</b>	ge	<p>Def er: adressen til veglenken. Merknad: veglenkeadresse gir adresse til veglenken. Denne er «fellesdelen» av adresse til alle som er tilknyttet veglenken</p> <p><u>Foreslår</u> ny def som er mer samstemt med Adressefagområdet</p>	<p>Ny Def: <b>navn og kode på adresserbare gater, veger, stier, plasser og områder som er del av de de offisielle vegadressene. Adresskode er unik innenfor kommune, så kommunenummer må være med for logisk identifikasjon av adresserbare gater, veger osv.</b></p> <p><b>Kanskje ha med merknad: De offisielle adressene inneholder i tillegg adressenummer ((hus)nummer og bokstav) og kan inneholde bruksenhetsnummer og adressetilleggsnavn</b></p>	<p><a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/51">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/51</a></p> <p>Ok med justeringer, ref <a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/49">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/49</a></p> <p>Beskrivelsen av kommunenummer hører hjemme på kommunenummer.</p> <p>Ny tekst: <i>sammensatt identifikator for veglenkeadresse. Merknad: Komplette vegadresse består i tillegg av husnummer og bokstav</i></p>
SK		Vises i pakkediagram??		<p>Hva er forholdet mellom Veglenke og Veg i adresse?</p> <p>Hvor kan forholde mellom Veglenke og veg(i adresse) vises?</p>	<p>En Veg(adresse) kan har forhold til 0..* Veglenker. En Veglenke kan ha forhold til 0..1 Veg(adresse) ok?</p>	<p><a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/52">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/52</a></p> <p>OK, har lagt inn denne assosiasjonen. Ikke aktuell å realisere i SOSI-format.</p>

SK	8.6	Def kommune nummer	ge	<p>Def er: identifisering av hvilken kommune veglenka ligger i. Merknad: Må være med for å få unik identifisering, i og med at adresskoden kun er unik innen en kommune</p> <p><u>Foreslår</u> ny def som er likt med ABAS-fagområdet</p>	<p>nummerering av kommuner i henhold til Statistisk sentralbyrå sin offisielle liste (foreslår at resten hører inn under def av veglenkeadresse)</p>	<p><a href="https://github.com/jetgo/SOSI-Vegnett/issues/53">https://github.com/jetgo/SOSI-Vegnett/issues/53</a></p> <p>Delvis OK. Omtalen av hvorfor kommunenummer er obligatorisk hører hjemme på egenskapen.</p> <p>Ny definisjon:  <i>nummerering av kommuner i henhold til Statistisk sentralbyrå sin offisielle liste.</i>  <i>Merknad: egenskapen er påkrevd for unik identifisering av veglenkeadresser, i og med at adressekoden kun er unik innen en kommune.</i></p>
----	-----	--------------------	----	---	--	---

SK	8.6	Def adresseko de	ge	<p>Def er: entydig nummerering av veglenker innen en kommune.</p> <p>Foreslår ny def som er likt med Adressefagområdet</p> <p>Denne er vel også feil siden dette ikke er entydig ident for veglenke (kan ha flere veglenker pr adressekode-veg?)</p>	<p>Et nummer som entydig identifiserer adresserbare gater, veger, stier, plasser og områder som er ført i matrikkelen. For hvert adressenavn skal det således foreligge en adressekode, jf. matrikkelforskriften § 51.2.</p> <p>Merknad: Adressekode er unik innenfor kommunen</p>	<p><a href="https://github.com/jetgo/SOSI-Vegnett/issues/54">https://github.com/jetgo/SOSI-Vegnett/issues/54</a></p> <p>Ok, men innsnevre definisjonen til veglenker. Fortsatt referanse til matrikkelen: <i>nummer som entydig identifiserer adresserbare veglenker i matrikkelen. For hvert adressenavn skal det således foreligge en adressekode, jf. matrikkelforskriften § 51.2.</i></p> <p><i>Merknad: Adressekode er unik innenfor kommunen</i></p> <p>Definisjonen bør også oppdateres i NVDB Datakatalogen.</p>
----	-----	------------------------	----	--	--	--

SK	8.6	Def adressena vn	Ge	<p>Def er: Offisielt navn på lenken</p> <p><u>Foreslår</u> ny def som er likt med Adressefagområdet</p>	<p>Navn på gate, veg, sti, plass eller område som er ført i matrikkelen. (matrikkelforskriften § 2e)</p>	<p><a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/55">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/55</a></p> <p>Ref <a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/54">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/54</a></p> <p>Ok, men innsnevre definisjonen til veglenker. <i>navn på veglenke i matrikkelen (matrikkelforskriften § 2e).</i> Definisjonen bør også oppdateres i NVDB Datakatalogen.</p>
SK	8.6	Definisjon : datatype <b>Veglenke adresse</b>	ge	<p>Def er: adressen til veglenken. Merknad: veglenkeadresse gir adresse til veglenken. Denne er «fellesdelen» av adresse til alle som er tilknyttet veglenken</p> <p><u>Foreslår</u> ny def som er mer samstemt med Adressefagområdet</p>	<p>Ny Def: navn og kode på adresserbare gater, veger, stier, plasser og områder som er del av de de offisielle vegadressene. Adressekode er unik innenfor kommune, så kommunenummer må være med for logisk identifikasjon av adresserbare gater, veger osv.</p> <p>Kanskje ha med merknad: De offisielle adressene inneholder i tillegg adressenummer ((hus)nummer og bokstav) og kan inneholde bruksenhetsnummer og adresses tilleggnavn</p>	<p>Duplikat av <a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/51">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/51</a></p>

SK		Vises i pakkediagram??		Hva er forholdet mellom Veglenke og Veg i adresse?  Hvor kan forholde mellom Veglenke og veg(i adresse) vises?	En Veg(adresse) kan har forhold til 0..* Veglenker. En Veglenke kan ha forhold til 0..1 Veg(adresse) ok?	Duplikat av <a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/52">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/52</a>
SK	8.6	Def kommune nummer	ge	Def er: identifisering av hvilken kommune veglenka ligger i. Merknad: Må være med for å få unik identifisering, i og med at adresskoden kun er unik innen en kommune  <u>Foreslår</u> ny def som er likt med ABAS-fagområdet	nummerering av kommuner i henhold til Statistisk sentralbyrå sin offisielle liste (foreslår at resten hører inn under def av veglenkeadresse)	Duplikat av <a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/53">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/53</a>
SVV	8	8.8	te, re	Definisjon/forklaring av Kanalisert veg - «2) veg som ikke er fysisk skilt, men oppmerking sørger for kanalisering.» Betyr dette nivådeling i vegnettet også der hvor det <i>ikke</i> er fysisk skille? Vil i såfall være helt nytt.	Evt. korrigere	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/59">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/59</a> Ok, punkt 2 skal bort.
SVV	8	8.8	te	Kodeliste TypeVeg : «annet» - er det ønskelig med slike generelle typer? Gir erfaringsmessig rom for «mye rart». Her bedre å benytte egen Type veg for skiløype	Legge til TypeVeg <b>Skiløype</b> i tabellen	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/60">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/60</a>  Ref <a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/37">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/37</a>  Prinipielt enig, men kategorien omfatter mer enn bare skiløyper. Bør heller tilstrebe begrenset bruk.

SVV	8	8.10	te	Kodeliste Vegkategori : <b>skogveg</b> . Tenker man her å slå sammen traktorveg og skogsbilveg til en betegnelse? Vil det være mulig å kombinere <i>Vegkategori S</i> med <i>TypeVeg traktortorveg</i> for å skille ut de som er kjørbare med bil? Landbruksforvaltningen bruker betegnelsen <b>skogsvei/skogsveg</b>	Endre type til <b>skogsveg</b>	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/61">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/61</a>  Ok, skrivefeil
-----	---	------	----	--	--------------------------------	---

SVV	8	8.11	re	<p>midlertidigVeg:  «...Denne statusen benyttes dersom denne vegen ha»  Her mangler det noe.</p>	<p>Teksten er henta fra NVDB Datakatalogen. Trenger ny beskrivelse der.</p>	<p><b>1</b> <a href="https://github.com/jetgeo/SSUES/issues/62">https://github.com/jetgeo/SSUES/issues/62</a></p> <p>Forslag til nye definisjoner for W, T, H:  <b>Midlertidig veg (W):</b>  <i>Midlertidig eksisterende veg. Brukes i de tilfeller hvor det bygges en midlertidig veg som blir brukt for avvikling av trafikk for vedkommende veg uten at den er formelt opptatt. Denne statusen benyttes dersom denne vegen blir liggende i 6 måneder eller lengre, men fjernes når veganlegget er ferdig bygget. Kan også benyttes i tilfeller hvor annen veg, riks-, fylkes-, kommunal eller privat veg blir brukt for avvikling av trafikk for vedkommende veg uten at den er formelt opptatt.</i></p> <p><b>Midlertidig status Bilveg (T)</b></p>
-----	---	------	----	--	---	---

						<p><i>Midlertidig status inntil ny kategori er bestemt for vegstrekningen. Denne skal brukes i de tilfeller hvor det formelt ikke er avklart hvem som skal forvalte vegstrekningen, og med det hvilken kategori strekningen skal ha.</i></p> <p><b>Midlertidig status Gang Sykkelveg (H)</b> <i>Midlertidig status inntil ny kategori er bestemt for gang- og sykkelvegstrekningen. Denne skal brukes i de tilfeller hvor det formelt ikke er avklart hvem som skal forvalte strekningen, og med det hvilken kategori strekningen skal ha.</i></p> <p>Endringene i beskrivelsene kommer også med i neste datakatalogversjon (2.06).</p>
--	--	--	--	--	--	---



Sk	Kapittel 8	Figur 34	ge	Vegnett benytter adresseegenskaper som er definert i fagområdet Adresse.	Vise pakkeavhengighet i figuren (og ellers) også til Adresse (SOSI del 2)	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/63">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/63</a> Vegnett har ingen avhengighet til Adresse, det er kun kopiert egenskaper (adressekode og adressenavn). Dette i motsetning til Admin.inndelinger, som det brukes en kodeliste fra. Men tas likevel med på grunn av ny assosiasjon til objekttypen Veg fra Adresse.			
SVV	9	9.1-9-4	ge	Er det gjort en kritisk gjennomgang på valg av SOSI-Type?	Der egenskapen er satt til å lagre ett heltall bør det være integer. Ved tekst med liste med lovlige verdier bør lengden på felte reduseres til maks lengde	<a href="https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/64">https://github.com/jetge/SOSI-Vegnett/issues/64</a> OK, satt T1 for vegkategori, vegstatus og referanseretning.			
SVV	9	9.1	ge	Vegkategori  =E,R,F,K,P,S   T100	Vegkategori  kodeliste  T1	Tilhører kommentaren over			
SVV	9	9.1	ge	vegstatus  kodeliste   T100	vegstatus  kodeliste   T1	Tilhører kommentaren over			
SVV	9	9.1	ge	...REFERANS ERETNING	=med,mot	...REFERANS ERETNING	med =1,mot=0	BOOLSK	Tilhører kommentaren over

**FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell, **te** = teknisk, **re**= redaksjonell

**NB** Kolonnene 1, 2,3, 4, 5 og 6 er obligatoriske

Kartverket 2014