

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt/ vedlegg/ figure/ tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
Anne Svanevik (AS)	3		te	Legge inn hyperkobling til lov om stadnamn	http://www.lovdatab.no/all/nl-19900518-011.html	A, også lagt inn link til GML-standarden i OGC
Knut Jetlund (SVV)	5.1	Figur	Re	Skrivefeil (orddeling) i figuren: «Data modell» og «Navne enhet» skal være «Datamodell» og «Navneenhet».	Endre til «Datamodell» og «Navneenhet»	A, oversetter også språknavn og annet til norsk i figuren.
SVV	5.1	Figur	Re	Figuren bør ha figurtekst	Sett inn figurtekst «Figur 1: Eksempler på bruk av navneenheter»	A
SVV	5.1	Generelt	Re	<p>Det er unødvendig og forvirrende med en ny nummerserie 1.1-1.11 under delkapitlet 5.1.1, 2.1-2.7 under 5.1.2 og 3.1-3.2 under 5.1.3.</p> <p>I tillegg er SOSI-formatnavnet satt inn i parentes bak de fleste egenskapene, for eksempel «1.1. Myndighet: (SNMYND)». Dette hører hjemme i kapittel 7 – «SOSI-format realisering», teksten her bør være en ren faglig beskrivelse av egenskapene.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Fjern SOSI-formatnavnene fra dette kapitlet. Ta bort setningen «1. Ved vedtak av vedtaksmyndighet og ved utvalg.» under 5.1.1 Legg inn underpunktene 1.1-1.11, 2.1-2.7 og 3.1-3.2 som vanlige delkapitler på nivå 4: <ul style="list-style-type: none"> 5.1.1.1 Myndighet 5.1.1.2 Statusdato 5.1.2.1 Status etter <i>lov om stadnavn</i>, skrivemåtestatus 5.1.3.1 Kildeangivelse Osv. 	<p>AP, Det er viktig å ha samme grafiske utforming av alle standardene, men vi vil gjøre dette ferdig først i neste versjon av fagområdet.</p> <p>A</p> <p>A</p>
AS	5.1	Figur	ge	Feil terminologi	Begrepet "dialektformer" rettes til "ett stedsnavn med to skrivemåter". (Dette har ikke noe med dialekt å gjøre.)	A
AS	5.1	Eks.1	re	Feil, se figuren	"Børselv (norsk)" rettes til "Børselva (norsk)"	A

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell, **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NB Kolonnene 1, 2, 4, 5 og 6 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
SVV	5.1.1	1.6	Re	Her brukes begrepet «Navneobjekttype», mens i UML-modellen er det brukt «navnetype». Dette er forvirrende for leseren – framstår som to forskjellige egenskaper	Endre til «Navnetype» i overskriften og til «Navnetypen er en...» i 2. avsnitt.	A
SVV	5.1.1	1.6, 2. avsnitt	Re/Te	Hele avsnittet er foreldet. Det vises til temakoder, som vi ikke har lenger i SOSI, til SOSI-manualen og til SOSI hovedkapittel.	Endre teksten til «Navneobjekttypen er en "filologisk" klassifisering, ikke sammenlignbar med inndeling av objekttyper for fysiske objekter i SOSI objekt katalog. F.eks. vil navnetypene hei (4), høyde (5), ås (6), rygg (7) og haug (8) ikke eksistere som enkeltstående objekttyper i SOSI objekt katalog. Der vil de bare framgå indirekte av terrengformasjoner, i form av høydekurver og toppunkt»	AP, Vil rettes i neste versjon.
SVV	5.1.1	1.8, 1. avsnitt	Re/Te	«Koordinaten angir det geografiske punktet, linjen eller området navnet er knyttet til.» <u>En</u> koordinat kan ikke angi en linje eller et område, kun et punkt. Men den kan være representasjonspunkt for andre geometrier.	Endre til «Koordinaten angir et representasjonspunkt for det geografiske punktet, linjen eller området navnet er knyttet til.»	AP, bruker "objektet" istedet for "punktet, linjen eller området"
SVV	5.1.1	1.9, siste setning	Re	«Se avsnitt 5.2 som ved tegning viser forholdet». Avsnitt/kapittel 5.2 finnes ikke, antar at henvisningen gjelder figuren under kap 5.1.2. Henvisningen bør heller gå til et figurnummer. Figuren har ikke noe figurnummer, se egen kommentar på det.	Endre henvisningen til «Se figur 2 som viser forholdet»	AP, Figurnummerering kommer i neste versjon.
SVV	5.1.1	1.10, nest siste setning	Re	«Se avsnitt 5.2 som ved tegning viser forholdet». Avsnitt/kapittel 5.2 finnes ikke, antar at henvisningen gjelder figuren under kap 5.1.2. Henvisningen bør heller gå til et figurnummer. Figuren har ikke noe figurnummer, se egen kommentar på det.	Endre henvisningen til «Se figur 2 som viser forholdet»	AP, Figurnummerering kommer i neste versjon.
SVV	5.1.1	1.11	Re	«Matrikkel (GAB) -identifikasjonsnummer: (SNGAB)» GAB finnes ikke lenger, begrepet fjernes fra teksten.	Endre til «Matrikkelidentifikasjonsnummer»	A

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
SVV	5.1.1	1.11	Re	«Alle navneenheter som også ligger i Matrikkelen, skal "over tid" gis et matrikkelidentifikasjonsnummer lik gardsnummer GNR, bruksnummer BNR eller festenummer FNR.. For gater og veier legges det inn ID-nummer GATENR.» Eiendommer registreres ikke med gnr, bnr <u>eller</u> fnr, men med gnr <u>og</u> bnr <u>og eventuelt</u> fnr. SOSI-navnene bør fjernes fra teksten her også.	Endre til «Alle navneenheter som også ligger i Matrikkelen, skal "over tid" gis et matrikkelidentifikasjonsnummer lik gardsnummer, bruksnummer og eventuelt festenummer. For gater og veier legges det inn gatekode (adressekode)»	AP, Vil rettes i neste versjon.
AS	5.1.8		te	'Navneobjektkoordinat', skal vel være 'navneenhetskoordinat'?	Rettes til 'navneenhetskoordinat' i hele avsnittet	A
AS	5.1.9		te	Jeg kan ikke se at vi har noen skrivemåtekoordinat	Avsnittet slettes	AP, skrevet om til å være en kopi av navneenhetskoordinat.
AS	5.1.9		re	Det vises til avsnitt 5.2. Det er feil	Skal være 5.2.3	A, 5.1.2.3
AS	5.1.10	Avsn. 1	te	'navneobjektkoordinaten'	Rettes til 'navneenhetskoordinaten'	A
AS	5.1.10	Avsn. 1	re	'og skrivemåtekoordinaten'	strykes	AP
AS	5.1.10	Avsn. 2	re	Det vises til avsnitt 5.2. Det er feil	Skal være 5.2.3	A, 5.1.2.3
SVV	5.1.2	Figur under 2.3		Figuren bør ha figurtekst	Sett inn figurtekst «Figur 2: Eksempler på navneobjekter og identifikasjon»	A
AS	5.1.2.1	liste	te	'Vedtatt' er feil terminologi	Rettes til 'Vedtak'	A
AS	5.1.2.1	liste	re	S og F er forskjøvet ift. de andre	Settes likt	A (slike må sjekkes i pdf!)
AS	5.1.2.1	Avsn. 2	te	'Vedtatt' er feil terminologi	Rettes til 'Vedtak'	A
AS	5.1.2.1	Avsn. 5	te	'Vedtatt' er feil terminologi	Rettes til 'Vedtak'	A
AS	5.1.2.1	Avsn. 11	re	Siste setning kan misforstås.	Rettes til 'Utvidelsen av grunnlinja ble iverksatt fra 01.01.2004.!	A

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
AS	5.1.2.3	Avsn. 3	re	'på' står to ganger. Linjeskifte der det ikke skal være	'på' og linjeskifte fjernes	A
AS	5.1.2.6	Under tabell	re	Tabellen er ikke uttømmende	Legg til 'osv.'	A
AS	5.1.2.7		te	'kommune' og 'kommunen' er ikke helt korrekt	Rettes til 'kommune/fylke' og 'kommunen/fylket'	A
SVV	6.2.1		Te	I kap 5.1.2, avsnitt 2.5, omtales egenskapen «Endringsdato». Denne er ikke med i UML-modellen. «oppdateringsdato» er en generell egenskap under SOSI_Objekt, det antas at det er denne som er tenkt brukt, men det framgår ikke for hvilken eller hvilke objekttyper. Den bør derfor være med i modellen, for å vise hvilken eller hvilke objekttyper den skal tilhøre.	Kopier egenskapen «oppdateringsdato» fra SOSI_Objekt til den eller de objekttypene den skal brukes på.	AP, mulighet for alle egenskaper fra SOSI_Objekt er en generell mekanisme i alle fagområdestandardene. Egenskapen identifikasjon er også aktuell for en nærmere beskrivelse i fagområdet.
SVV	6.2.1		Te	I kap 5.1.2, avsnitt 2.6, omtales egenskapen «Forekomst». Denne er ikke med i UML-modellen, men ser ut i fra SOSI-formatrealiseringen til å skulle tilhøre objekttypen SSRForekomst	Legg til egenskapen «forekomst» og tilhørende datatype med egenskaper «produkt» og «kartbladindeks» under objekttypen «SSRForekomst»	AP, må klargjøres bedre at begrepsnavn i standarden kan ha et avvikende objekttypenavn i modellen, (eks. SSRForekomst), og rollenavn er også endret en smule, til navneforekomst. Sosi-navnet ..SNFOREK i 5.1.2.6 er kun et historisk etterslep, samme som ..SSR. Disse er beholdt for bakoverkompatibilitet og vil bli utelatt i neste versjon.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
SVV	6.2.1		Te	Egenskapen «kommunennummer» med datatype «Kommunennummer» er brukt på alle tre objekttypene. Dette er en kodeliste med tillatte kommunenummer i Norge, mens i beskrivelsen under kap 5.1.1, punkt 1.3, ser det ut til at denne egenskapen kan inneholde enten kommunenummer eller fylkesnummer. I så fall kan ikke kodelisten med kommunenummer brukes, og navnet på egenskapen er heller ikke i samsvar med bruken. «kommune» er også en generell egenskap under SOSI_Objekt. Dersom en skal ha med en egenskap med kommunenummer bør denne generelle egenskapen brukes.	Flere alternativer finnes: <ul style="list-style-type: none"> Dersom egenskapen kun skal inneholde kommunenummer bør den generelle egenskapen «kommune» fra SOSI_Objekt kopieres inn på objekttypene Dersom egenskapen skal kunne inneholde enten kommunenummer eller fylkesnummer (eller en annen adm. enhet) bør både navn og datatype endres: <ul style="list-style-type: none"> Navn bør endres til «administrativTilhørighet» eller lignende Datatype bør endres til Integer eller CharacterString 	AP, Mulighet for koder for fylkesnummer, og for andre ikke-kommunale nummer i denne lista beholdes intil videre for å muliggjøre dagens kobling med tilsvarende kodet statistikk fra SSB. Seinere versjoner må modellere dette mer presist, i samsvar med kommentaren og avhengig av mulighetene hos SSB.
SVV	6.2.1		Te	Egenskapen «stedsnavnVedtaksmyndighet» under objekttypen «Navneenhet» har datatypen «Myndighet», men denne er ikke definert i UML-modellen.	Datatypen «Myndighet» må defineres i UML-modellen	A, Kent legger inn kodeliste i 6.2.2. Henter koder fra det som finnes i dagens SSR. (Jfr. Kommune/Kommunal?)
SVV	6.2.1		Te	Egenskapen «matrikkelnummer» under objekttypen «Navneenhet» har datatypen «Matrikkelnummer», men denne er ikke definert i UML-modellen.	Datatypen «Matrikkelnummer» må defineres i UML-modellen	AP, Kent henviser til pakken for Matrikkeldatotypen. (6.2.2)
SVV	6.2.1		Te	Egenskapsnavnet «gatekode» under objekttypen «Navneenhet» er ikke i samsvar med nye begreper innen adressering i Matrikkelen.	Endre egenskapsnavn til «adressenummer»	AP, eksisterende data er kun i henhold til den gamle modellen for adresser, og det er ingen planer for å endre dette før i neste versjon av forvaltningssystem/standard.
SVV	6.2.1		Te	Egenskapen «stedsnavnkilde» under objekttypen «Skrivemåte» har datatypen «Kilde», men denne er ikke definert i UML-modellen. Egenskapsnavnet er heller ikke i henhold til retningslinjer for SOSI, med stor bokstav ved nytt ledd.	Datatypen «Kilde» må defineres i UML-modellen, og egenskapsnavnet bør endres til «stedsnavnKilde»	A, Kent lager Kilde som subtype av CharacterString og med presis definisjon. R, Egenskapsnavnet følger vanlige regler sammensetting av ord på norsk.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
SVV	6.2.1		Te	<p>Modellen har mye duplikat informasjon: egenskapene «ssrid», «navnetype», «kommunennummer» og «stedsnavn» finnes på alle tre objekttyper. Er dette nødvendig, eller kunne for eksempel informasjonen for en instans av navneenhet hentes fra tilhørende skrivemåteinstans?</p> <p>Med dagens modell: Dersom en navneenhet kan ha flere skrivemåter som igjen kan ha flere SSR-forekomster, hvordan velges da for eksempel hvilken SSR-id navneenheten skal ha?</p> <p>Og er det logisk at et navn kan ha en annen navnetype under skrivemåte enn det har for navneenheten skrivemåten tilhører?</p> <p>Den duplikate informasjonen er en utfordring både datateknisk og for praktisk forvaltning av dataene.</p>	Vurder om modellen kan forenkles – kan duplikate egenskaper utelates?	<p>AP, Modellen bærer preg av tidligere føringer om SOSI-formatrealisering av alle objekttyper. Dette kravet vil bortfalle i neste versjon. De fellesegenskaper som forblir vil vurderes lagt til supertyper i neste versjon.</p> <p>Noen fellesegenskaper er nå kopiert fra SOSI_Objekt, men de skal ikke være med i neste versjon av fagområdet. Disse egenskapene skal inn i en produktspesifikasjon.</p> <p>Modellen inneholder nå både alle aktuelle assosiasjoner, og noen viktige (ikke alle) primæridentifikatorer. En avventer en konseptuell avklaring i SOSI-modellene om/når primæridentifikatorer alltid skal være med i Norge.</p>
SVV	6.2.2		Te	<p>Kodelisten «Navnetype» er tom i figuren, det henvises til kap 7.3.3, som beskriver SOSI-formatrealisering.</p> <p>En slik henvisning bør ikke være med i UML-modellen. Den bør kunne leses uavhengig av dokumentet, og i alle fall av SOSI-formatrealiseringen. Kodelista er definert i modellen i Enterprise Architect, med det er valgt å ikke vise den i diagrammet, av hensyn til omfanget. En mer vanlig note i diagrammet er da «Lang kodeliste som ikke vises her» eller lignende.</p>	Endre noten til «Lang kodeliste som ikke vises her»	<p>AP, Å benytte tomme (dynamisk oppdaterte) kodelister i modellen er helt greit. Kodene i modellregisteret er utdaterte og må enten fjernes eller aller helst oppdateres. En avventer avklaring i SOSI-opplegget om hvordan en skal publisere og forvalte slike dynamiske kodelister. En GML-Dictionary er laget, og vil kunne holdes oppdatert.</p>

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
AS	6.2.2	figur	te	Code list skrivemåtestatus, står 'Forslag'	Rettes til 'Foreslått'	A
SVV	6.3	Generelt	Re/Te	Det mangler definisjon for samtlige egenskaper.	Legg inn definisjoner for egenskapene i UML-modellen, slik at de blir med i dokumentasjonen.	AP, Alt er til nå forklart i den innledende teksten. Denne teksten passer ikke å lime rett inn i modellregisteret. Modellen vil få komplette presise definisjoner i neste versjon.
SVV	6.3.1.2	2.10-2.12	Re/Te	Det er ikke samsvar mellom tabellen og UML-modellen. Egenskapene «gardsnummer», «bruksnummer» og «festenummer» er ikke med i UML-modellen. De inngår antakelig i egenskapen «matrikelnummer», der datatypen «Matrikelnummer» ikke er beskrevet.	Erstatt linje 2.10-2.12 med en enkelt linje, der egenskapsnavnet er «matrikelnummer»	AP, Dataene må harmoniseres med Matrikkelen ved overføring til neste versjon av forvaltningssystem.
AS	6.3.1.2	tabell	te	Dumt å bruke Glomma/Glåma som eksempel fordi de faktisk (av tekn. årsaker) <u>ikke</u> ligger som samme navneenhet i SSR	Finn et annet eksempel, for eksempel Folgefonna/Folgefonna	A Dersom noen data er feilkodet av modell- eller databasetekniske årsaker må dette rettes i neste versjon av forvaltningssystemet!
SVV	6.3.2		Re/Te	Kodelisten «Navnetype» er kun vist i kap. 7.3.3, i forbindelse med SOSI-formatrealisering. Kodelisten er en del av modellen, og hører dermed hjemme under kap. 6.3.2.	Legg til tabell med kodelisten «Navnetype» under 6.3.2	AP(Kent oppdaterer kodelista - men kun i modellregisteret), (Merknad dersom kodelista skal være dynamisk.)
AS	6.3.2.1	tabell	re	Code liste språk, overfødig ord 'nord	Pkt. 1.5, 'nord' fjernes i slutten av def./forklaring	A
AS	6.3.2.2	tabell	te	Står 'Forslag'	Pkt. 2.2. 'Forslag' rettes til 'Foreslått'	A
AS	6.3.2.2	tabell	re	Pkt. 2.9 Kan noen ganger være tillatt i off. bruk	Setningen 'Ikke tillatt til offentlig bruk' strykes	AP "ikke tillatt" -> "vanligvis ikke klar"

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
SVV	7.1.1		Te	Det er ikke samsvar mellom tabellen og UML-modellen: <ul style="list-style-type: none"> Egenskapen «stedsnavnGAB» (...SNGAB) heter «matrikelnummer» i UML-modellen. Egenskapen «gatenummer» (...GATENR) er en selvstendig egenskap i UML-modellen, den er ikke en del av gruppeegenskapen «matrikelnummer». Den skal derfor ha tre prikker, ikke fire. Denne egenskapen bør også endre navn, i henhold til matrikkelen 	Endre egenskapsnavn i tabellen fra «stedsnavnGAB» til «matrikelnummer». Endre SOSI-navn fra «GATENR» til «ADRESSEKODE». Endre prikknivå fra «...» til «...» for denne egenskapen, eller endre UML-modellen, slik at adressekode inngår i datatypen «Matrikelnummer»	AP, Følger av kravet om bakoverkompatibilitet med databasen og med det gamle SOSI-gruppeelementet. Fullstendig harmonisering med Matrikkelen vil skje i neste versjon.
AS	7.1.1	Avsn. 1	te	Dumt å bruke Glomma/Glåma som eksempel fordi de faktisk (av tekn. årsaker) <u>ikke</u> ligger som samme navneenhet i SSR	Finn et annet eksempel, for eksempel Folgefonna/Folgefonna	A
SVV	7.1.2		Te	Det er ikke samsvar mellom tabellen og UML-modellen: gruppeegenskapen «arkivsaksnummer» finnes ikke i UML-modellen, der er egenskapene «årstall», «arkivsaksnummer» og «arkivløpenummer» lagt direkte på objekttypen «skrivemåte»	Endre enten tabellen eller UML-modellen, slik at de blir samsvar.	AP, Modellen inneholder ikke disse SOSI-historiske gruppeelementene, men de må beholdes i kapittel 7 for å beholde bakoverkompatibilitet.
AS	7.1.3	Avsn. 1	te	GAB er uaktuelt	Foreslår Matrikkelen	AP, Modellen inneholder ikke disse SOSI-historiske gruppeelementene, men de må beholdes i kapittel 7 for å beholde bakoverkompatibilitet.
SVV	7.3		Re	Kapittelet inneholder gjentakelser av kodelister som er lista opp i kapittel 6.3.2. Dette er unødvendig – det er ikke noe spesielt med SOSI-formatrealisering av kodelistene. Her burde heller samme løsning som er brukt for SOSI Vegnett 4.5 benyttes: Henvise til kodelister i kap 6.	Fjern kodelister fra kap. 7.3.	R, SOSI-formatkoding av koder kan være spesiell og skal ligge i dette kapitlet. Eventuelt kan vi også her henvise til levende forvaltet GML-Dictionary?.
AS	7.3.3	Avsn. 1	re	Trykkfeil 'navneheten'	Rettes til 'navneenheten'	A

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell / annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
AS	7.3.3	2 Vannkon tur	re	Kode 30, eks. 'Byglandsfjord'	Rettes til riktig skrivemåte 'Byglandsfjorden'	A
AS	7.3.3	6 Samferd sel	re	Tom rad mellom Tunnel og Vegkryss	Tom rad fjernes	A
AS	7.3.3	6 Samferd sel	re	Kode 313 Bakke (veg/gate). Står ; istdf. , foran Eggemobakkene	; erstattes med ,	A
AS	7.3.6	Tabell	re	Overflødig ord 'nord' for kode sørsamisk	'nord' fjernes	A
AS	7.3.13	Tabell	te	'Forslag' er feil term	Rettes til 'Foreslått'	A
AS	7.3.13	Tabell	re	Vedtak påklaget, kan noen ganger være tillatt i off. bruk	Fjern setningen 'Ikke tillatt til offentlig bruk.'	AP "ikke tillatt" -> "vanligvis ikke klar"
SVV	7.4		Re	Egenskapen «gatenummer» bør endres til «adressekode»	Endre navn fra «gatenummer» til «adressekode».	AP, Følger av kravet om bakoverkompatibilitet med databasen og med det gamle SOSI-elementene. Fullstendig harmonisering med Matrikkelen vil skje ved omlasting inn i ny versjon.
AS	7.5	Eks. 1	te	Både Glomma og Glåma er V-skrivemåter	SKNRSTAT G endres til V under (1.1.) og (1.2.)	A, (Må intuitive eksempel også være helt korrekt i.h.t. virkeligheten?)
AS	7.5	Eks. 2	te	Et gårdsnavn kan ikke ha gatekode	Fjern gatenr. 1234	A
SVV	8.2		Re	Taggen «gårdsnummer» skal hete «gardsnummer»	Endre til «gardsnummer»	A, (Må også vurdere andre endringer i eksemplene som følge av andre kommentarer.)

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
SVV	A.3		Re	Mappingtabellen, limt inn som bilder, hører ikke hjemme i standarden. Den kan heller ligge som et nedlastbart vedlegg.	Fjern bildene av mappingtabellen.	R, Beholder det dårlige bildet inntil SOSI-opplegget finner en bedre fagområdemal der fullstendig dokumentasjon av realisering av Geodataloven og INSPIRE kan beskrives. Må legge inn link til tabellen.
AS	Punkt 5.1.1.7			Typestatus: (SNTYSTAT) Hoved-, side- eller undernavn.	Begrepene side- eller undernavn kan brukes hvis to eller flere navn <i>på samme språk</i> er i bruk på samme navneobjekt, f.eks. en fjelltopp med forskjellige navn fra to dalfører. Et Begrepet sidenavn brukes når to eller flere navn er like mye brukt. Begge/alle navn er da sidenavn. som et hovednavn., men av presentasjonshensyn på kartet, har man har valgt ett navn som hovednavn. Begrepet undernavn brukes hvor navnet er i mindre bruk enn hoved-/sidenavn.	A

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer (prosjektet)
AS	Punkt 7.3.14			stedsnavnTypestatus SNTYSTAT	<p>Må rettes slik:</p> <p>Hovednavn Verdien settes alltid til H når det kun er ett stednavn til stedet. Hvis det til stedet er flere stednavn i to eller flere språkformer, skal ett stednavn fra hvert språk ha verdien H.</p> <p>Sidenavn Brukes der det ikke kan fastslås at ett av to eller flere forskjellige navn har større bruksverdi enn andre. Begge/alle navn får verdi S.</p> <p>Undernavn Brukes der ett av to eller flere forskjellige navn har mindre bruksverdi enn det/de andre stednavnet/navna. 7 som vurderes som hovednavnet.</p>	A

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske