

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Kapittel	Avsnitt/ vedlegg/ figure/ tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Kommentarer
SN-3	0 flere		re	Bruk mellomrom: f.eks. ISO19131	Endre til: ISO 19131 – samme på alle henvisninger til ISO, ISO-NS og NS-EN ISO.	Retta - Kap 1 - Kap 7 - Kap 10 - Kap 11 - Kap 13 - Kap 13.1.1.1 - Kap 13.1.1.2 - Kap 13.5.2 - Kap 13.6.1 - Kap 13.6.2 - Kap 13.6.3 - Kap 13.7 - Kap 13.8 - Kap 13.9 - Kap 13.10 - Kap 14 - Kap 14.1 - Kap 14.2 - Kap 14.3 - Kap 14.4 - Kap 14.5 - Kap 14.6 - Kap 14.7

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell, **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NB Kolonnene 1, 2, 4, 5 og 6 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
						<ul style="list-style-type: none"> - Kap 15 - Kap 15.1.1 - Kap 15.1.2 - Kap 15.1.3 - Kap 15.2 - Kap 16 - Kap 16.1.1 - Kap 16.1.2 - Kap 16.2 - Kap 17 - Kap 17.2 - Kap 18 - Kap 18.2 - Kap 19 - Kap 19.2 - Kap 20 - Kap 20.1 - Kap 20.2 - Kap 21 - Kap 21.3 - Kap 22 - Kap 22.2 - Kap 23 - Kap 23.2
SN-4	0 flere (se nedenfor)		re	Der hvor det er henvist til ISO-standarder som er Norsk Standard, bør henvisningen være til Norsk Standard. (Se også kommentar i hørings-oppsummeringen, hvor dette er akseptert).	Bruk bare henvisning til NS-EN ISO 19157.	Generell kommentar. Ingen konkrete tiltak til denne

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SoL-1	0 Alle		Re	Sidetall mangler	Sett inn sidetall	Retta opp
SoL-2	0 Alle		Ge	Et godt arbeid som tar arbeidet med produktspesifikasjoner langt videre! Etterhvert som den tas i bruk, vil det bli behov for justeringer og forbedringer. Viktig at det settes av tid til dette, slik at det ikke blir et dødt dokument.	Sette av tid.	Takk, godt råd som støttes.
NGU1	0		ge	I første høringsrunde kommenterte NGU at referanser til standarder ikke er konsekvent skrevet. Noen steder er dette fortsatt ikke rettet opp.	Viser til de enkelte funn nedenfor (NGU 3, 4, 5, 6, 7, 11,12, 18, 20 og 21).	Generell kommentar. Ingen konkrete tiltak til denne
NGU2	0		ed	Dokumentet kunne med fordel få sidetallanvisning. Denne er blitt borte etter side 6.	Legg inn sidenummerering i hele dokumentet.	Se Sol-1
NGU3	0 Innholds fortegnel sen	Side 4 . A.2	ed	Referansen til ISO 19131 bør hele tiden være NS-EN ISO 19131:2008.	Anneks B (informativt) NS-EN ISO 19131:2008 Data produktspesifikasjon – full modell	Retta
NGU4	0 Innholds fortegnel sen	Side 4, Figur 8		Referansen for ISO 19157 bør alltid være NS-EN ISO 19157:2013	Figur 8 Kvalitetsэлеment etter NS-EN ISO 19157:2013 (Kilde ...	Retta
SN-10	A.1.4.1	Tabell A.10	re	ISO 19136	Endre til NS-EN ISO 19136	Retta to steder, til NS-EN ISO 19136:2009
SVV-1	1	1. avsnitt, 1. setning	Re	Skrivefeil: «UML modeller»	Endre til «UML-modeller»	retta

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-2	1	4. avsnitt	Re	Her er forholdet til ISO19115 omtalt. Det bør presiseres hvilken versjon (2003 og korrigerendium fra 2006) det er referert til. I tillegg bør det beskrives hvorfor det er disse versjonene, og ikke 2014-versjonen som er referert i dokumentet.	Start avsnittet med «NS-EN ISO 19131:2008 benytter en del egenskaper og kodelister fra ISO19115:2003 Metadata (med korrigerendium i 2006). Der dokumentet benytter egenskaper som er...» Avslutt avsnittet med «. Den nye versjonen av ISO19115-1:2014 er ikke brukt i dokumentet, ettersom NS-EN ISO 19131:2008 baserer seg på gammel versjon.»	Retta opp, nesten ordrett etter forslaget, se også NGU5
SN-8	1 10 13.5.2 13.7 14.2 ? 16.1.1 16.1.15 3? 19.1.1 23	4 (tre) Siste bl. 2 Tab 3 2 1 * 2 Tabell 6 - overskrift	re	ISO 19115 Bør henvisningene være til 19115-1?	NS-EN ISO 19115 (NS-EN ISO 19115-1?)	- Kap 1 retta opp, se også SVV-2 - Kap 10 retta opp - Kap 13.5.2 retta opp - Kap 13.7 (tab 3) retta - Kap 14.2 retta - Kap 16.1.1 retta - Kap 16.1.3 retta - Kap 19.1.1: Omgått - Kap 23: Omgått

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
NGU5	1	Avsnitt 4	ed	Referansen til ISO 19115 bør alltid være NS-EN ISO 19115:2005 eller NS-EN ISO 19115:2005/AC:2008 (for de gamle) og ISO 19115-1:2014 (for den nye).	Setningen endres til: Der produktspesifikasjonen benytter egenskaper som er definert i NS-EN ISO 19115:2005 , er navn samt forklaringer fra den norske profilen av NS-EN ISO 19115:2005 benyttet, denne foreligger som en del av SOSI Del 1 Generell del, versjon 4.0. Dette vil også medvirke til en enklere overgang mellom en produktspesifikasjon og metadata. I denne forbindelse er det også forsøkt å ta hensyn til de metadatakorreksjonene som ble vedtatt i november 2006, og som foreløpig ikke er oppdatert i den norske profilen.	Korrigert, og justert, se også SVV-2.
NGU6	1	Avsnitt 5	ed	Referansen til ISO 19131 bør hele tiden være NS-EN ISO 19131:2008.	Setning endres til: Standarden beskriver de viktigste konseptene i NS-EN ISO 19131:2008.	Korrigert
SN-5	2	1	re	ISO 19131	NS-EN ISO 19131	korrigert
NGU7	3	3.1	ed	Referansen til ISO 19131 bør hele tiden være NS-EN ISO 19131:2008.	Første avsnitt rettes til: Standarden beskriver hvordan en skal spesifisere et dataprodukt i henhold til NS-EN ISO 19131:2008 Data produktspesifikasjon, og hvordan dette med tilhørende dokumenter (skjema, syntaksfiler, etc) skal publiseres, samt kravene for formell godkjenning av en produktspesifikasjon.	Retta
SVV-3	3.1	1. avsnitt, 1. setning	Re	Feil navn på ISO19131: Ikke «Data produktspesifikasjon»	Endre til «...i henhold til NS-EN ISO 19131 Produktspesifikasjoner, og hvordan...»	Se NGU7

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-4	4.1	1. og 2. setning	Re	Unødvendig å starte setningen med «Denne». Manglende kolon til slutt.	Endre til «Konformitetsklassen omfatter de tekniske sider av en produktspesifikasjon. Krav og tester for konformitetsklassene er gitt i vedlegg A.1. Dette består av følgende:»	retta
SVV-5	4.2	1. setning	Re	Unødvendig å starte setningen med «Denne».	Endre til «Konformitetsklassen sikrer at en produktspesifikasjon...»	retta
SVV-6	5	3. og 4. setning	Re	Det er i praksis kun «Geodatakvalitet:2014» som blir referert i dokumentet.	Slett 3. setning.	retta
NGU8	5		ed	Både de refererte NS-CEN-ISO metadatastandardene og standarden SOSI Datakvalitet er vel å oppfatte som normative for SOSI produktspesifikasjonsstandard.	Legg inn referanser også til disse	Metadata lagt inn, Geodatakvalitet er alt listet opp.
SVV-7	6		Re	Her er begrepet «Definisjoner» brukt, mens i Geodatakvalitet:2014 er det brukt «Termer». Dette må harmoniseres. I ISO-standardene heter det «Terms and definitions». Hva er en term og hva er en definisjon? Jeg mener termen er selve begrepet, definisjonen er forklaringen på begrepet.	Harmoniser begrepsbruken i dokumentene. Bruk «Termer, definisjoner og forkortelser» som hovedkapittel, og «Termer og definisjoner» og «Forkortelser» som delkapittel.	Retta opp
SVV-8	7	1. setning	Re	Skrivefeil/manglende ord: «Begrepet SOSI Produktspesifikasjon brukes på produktspesifikasjon oppfyller kravene i dette dokumentet»	Endre til «Begrepet SOSI Produktspesifikasjon brukes på produktspesifikasjoner som oppfyller kravene i dette dokumentet»	Retta opp
SVV-9	7.3	4. setning	Re	Skrivefeil: «For produkter som skal formidles vis WFS...»	Endre til «For produkter som skal formidles via WFS...»	Retta
SVV-10	7.3.1	Krav 3	Te	Det er ikke angitt hvilke tagged values som kreves for GML-realiserings, og heller ikke hvor denne informasjonen kan finnes.	Formuleres likt som i krav 4: «...inneholde tilstrekkelig informasjon (tagged values, ref SOSI Del 1 Regler for UML-modellering) til automatisk...»	Retta

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-11	7.3.2	2. setning	Re	Skrivefeil, overføldig mellomrom: «...Architect , utviklet for...»	Endre til «...Architect, utviklet for...»	Retta
NGU9	8 og anneks A		ed	Er fornøyd med oppdelingen av godkjenningsansvaret i en faglig og en formell godkjenning. Det må vurderes hvordan man kan få til en test som verifiserer også den faglige godkjenningen.	Legg inn en ny tabell i anneks A (A. 13) som verifiserer at produktspesifikasjonen er godkjent av fagansvarlig etat.	Retta
NGU10	8 og anneks A		ed	Standarden bør si noe om hvor i Kartverket man skal sende inn forslaget til produktspesifikasjon for teknisk godkjenning og tilgjengeliggjøring. I referat fra møte 4 i Samordningsgruppen for geografisk informasjon (sak 15/2014 om produktspesifikasjoner) står det at "ferdige produktspesifikasjoner skal sendes til post@norgedigitalt.no ." Er dette riktig?	Legg inn e-postadressen til hvor man skal sende inn produktspesifikasjonen til godkjenning.	Avvist. Standardene kan ikke måtte oppdateres etter som rutinene og mottakerne i kartverket forandres..
SVV-12	13	Krav 9	Te	Begrepet «omfang» er ikke definert før dette kravet (det defineres i kap. 14), og det er heller ikke viktig for kravet. En mer generell formulering kan være å omtale «egenskaper og roller»	Endre til «En SOSI Produktspesifikasjon skal inneholde de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 3. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 13.»	Retta

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-13	13.1.1		Re	Beskrivelsen av knytningen mellom SOSI-datatypene Objektkatalog og Identifikasjon framstår som litt uoversiktlig.	<p>Flytt teksten som kommer etter Anbefaling 1 (oversikt over datatypen Objektkatalog) opp til før Krav 11.</p> <p>Bruk kulepunkt i begge oversiktene, og en setning over hver av listene:</p> <p>Knytting mellom SOSI-datatypen Objektkatalog og Inspire-SOSI/Identifikasjon:</p> <p>Identifikasjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Navnerom (alltid): http://SOSI.geonorge.no/Produktspesifikasjoner <input type="checkbox"/> lokalId: Kortnavn [Påkrevd] <input type="checkbox"/> versjon: Versjon [Påkrevd] <p>Objektkatalog:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Kortnavn: Påkrevd <input type="checkbox"/> Fullstendig navn Opsjonelt (ikke dekket av Identifikasjon) <input type="checkbox"/> Versjon: Påkrevd <input type="checkbox"/> Undertype: Opsjonelt (ikke dekket av Identifikasjon) <input type="checkbox"/> Produktgruppe: Opsjonelt (ikke dekket av Identifikasjon) 	Retta

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-14	13.5.2	Tabell 2 Transportation	Re	I SOSI-sammenheng er veg konsekvent skrevet med g, ikke i.	Endre eksempel til «Samferdsel generelt herunder veger, vegsituasjon, jernbane, tunneler, bruer, lufthavn, havn/havneområder, båt- og ferjeruter, sjøkart, parkeringsplasser, bilopplagsplasser, informasjon om transportsystemer.»	Avvist. Tabell 2 er kodeliste kopiert fra Norsk profil av ISO19115 Metadata. Skal disse forandres, bør det være som del av en generell gjennomgang av Norsk profil av ISO19115. Dette får vi muligheter for når nå ISO19115-1:2014 skal implementeres i Norge. Se også KV/IR1
NGU11	13.5.2		ed	Referansen til ISO 19115 bør alltid være NS-EN ISO 19115:2005 eller NS-EN ISO 19115:2005/AC:2008 (for den gamle) og ISO 19115-1:2014 (for den nye).	Setning endres til: I den norske profilen av NS-EN ISO 19115:2005 er det lagt vekt på å gi et utvidet antall eksempler framfor å innføre nye kategorier.	Retta
KV/IR1	13.5.2	Tabell 2		I tabell 2 – Temakategori er det i eksemplifiseringen i definisjonen til planEiendom vist til fylkesplan. Betegnelsen fylkesplan ble opphevet 1. juli 2009, da gjeldende plan- og bygningslov trådte i kraft. Nå skal begrepet regionalplan brukes.	Bytt ut fylkesplan med regionplan	Avvist. Tabell 2 er kodeliste kopiert fra Norsk profil av ISO 19115 Metadata. Skal disse forandres, bør det være som del av en generell gjennomgang av Norsk profil av ISO19115. Dette får vi muligheter for når nå ISO19115-1:2014 skal implementeres i Norge. Se også SVV-14

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-15	13.7	Tabell 3, overskri ft	Re	Lista viser ikke ulike <u>kartleggingsmetoder</u> , men ulike typer romlig representasjon	Endre fra «Hvilken kartleggingsmetode brukes for å beskrive informasjonen i datasettet» til «Hvilke type romlig representasjon er brukt for å presentere informasjonen i datasettet».	Avvist. Tabell 3 er kodeliste kopiert fra Norsk profil av ISO 19115 Metadata. Skal disse forandres, bør det være som del av en generell gjennomgang av Norsk profil av ISO19115. Dette får vi muligheter for når nå ISO19115-1:2014 skal implementeres i Norge. Se også SVV-14 og KV/IR1
SVV-16	13.9	3. setning	Re	«Dersom utstrekning skal beskrives...» Elementet er påkrevd, og <u>skal</u> beskrives.	Endre til «Utstrekning beskrives med ett eller flere av følgende underpunkter:». I tillegg bør det forklares nærmere hva som er forskjellen mellom utstrekning her og under scope (kap.14). Jeg oppfatter det slik at denne utstrekningen er for hele produktet, mens den i kap.14 gjelder utstrekningen for et omfang. Produktet kan ha flere omfang, men normalt vil disse være like.	Rettet opp, om enn ikke 100% etter forslaget.
SVV-17	13.9	4. setning	Re	«...beskrevet under «Spesifikasjonsdel»» Denne referansen skal være til kap.14, som heter «Spesifikasjonsomfang»	Endre til «...beskrevet under kapittel 14»	Retta opp.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-18	14	Krav 12	Te	Det er omfanget som skal inneholde egenskapene, ikke produktspesifikasjonen	Endre til «En SOSI produktspesifikasjon skal angi minst et omfang, og dette skal inneholde de egenskaper som er oppført som påkrevd i Figur 5. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 14.»	Retta opp. I tillegg er tittelen på figur 5 retta fra "Delspesifikasjon...." til "Spesifikasjonsomfang...."
SVV-19	14	Punktliste med informasjonspakker	Re	Skrivefeil i 8. kulepunkt: «Data kvalitet»	Endre til «Datakvalitet»	Retta
SVV-20	14	Siste setning før 14.1	Re	Skrivefeil/overflødig ord: «Hver av disse angis med følgende egenskapene beskrevet under (kap 14.1 – 14.7)»	Endre til «Hver av disse angis med egenskapene beskrevet under (kap 14.1 – 14.7)»	Retta
SN-6	13.9.2 14.5.2	bullet 1 bullet 1	re	ISO 19107	NS-EN ISO 19107	Retta to steder
SVV-21	14.2	Eksempel	Re	«ObjektType» skal skrives med liten «o», ref tabell 4	Endre til «objektType»	Avvist. Alltid stor bokstav etter "Eksempel:", selv om ikke ordet som følger i seg selv skal ha stor bokstav.
SVV-22	14.2	Tabell 4	Re	Overskrift 2. kolonne: Dette gjelder omfang ikke produktspesifikasjonsdel 4. rad: Skrivefeil: «...datasett serier.» Siste rad: annen formatering av tekst enn resten	Endre overskrift til «...nivå spesifikasjonsomfanget gjelder for». Endre til «...datasettserier.» i 4. rad Endre formatering på siste rad.	Retta opp. Dette er ei kodeliste som kommer fra norsk metadataprofil, men den er allerede modifisert.
SN-7	14.5.4	1	re	ISO 19108	NS-EN ISO 19108	Retta opp, og supplert med tittelen på standarden.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-23	15	Krav 14	Te	Skrivefeil («I»), samt at også krav omfang er noe forvirrende formulert. Navn på figurer unødvendig, kun nummer.	Endre til «En SOSI produktspesifikasjon skal inneholde de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 6. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 15.»	Retta opp
SVV-24	16	Krav 16	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med.	Endre til «En SOSI produktspesifikasjon skal inneholde de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 7. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 16.»	Retta opp
SVV-25	16.1	3. setning	Te	Denne setningen er en anbefaling. Den bør vises som det, med ramme og nummerering, tilsvarende andre anbefalinger.	Endre til formatert anbefaling	Retta opp.
NGU 12	16.1.1			Referansen til ISO 19115 bør alltid være NS-EN ISO 19115:2005 eller NS-EN ISO 19115:2005/AC:2008 (for den gamle) og ISO 19115-1:2014 (for den nye).	Setning endres til: For produkter som inngår i Norge digitalt er det tilstrekkelig å angi identifikasjonKode (se MD_Identifier i ISO 19115-1:2014).	Erstattet ISO19115 med NS-EN ISO 19115:2005/AC:2008
NGU13	16.1.1.3		ed	Håndteringen (beskrivelsen) av koderom bør være i henhold til metadatastandarden. Se også i table B. 17.2 i den nye standarden (ISO 19115-1:2014) hvor også egenskaper code er obligatorisk og gir koden (EXAMPLE EPSG::4326) og codespace er valgfri og gir verdien (EXAMPLE For codeSpace = EPSG, code = 4326, description = WGS-84) i fri tekst. Et annet eksempel er: referenceSystemInfo: (MD_ReferenceSystem) referenceSystemIdentifier: (RS_Identifier) code: GDA 94 codeSpace: DIPR	Inntil videre bør utsagnet i dokumentet tilpasses den gamle metadatastandarden (NS-EN ISO 19115:2005), som er den standarden NS-EN ISO 19131:2008 bygger på. Setningen etter * bør tas ut. Eksempel 16.1.1.5 gjøres gjeldene for hele 16.1.1. og suppleres med et eksempel som omhandler EPSG koder.	Avvist. Hensikten med kommentaren som starter med stjerne er å fortelle at et felt som i NS-EN ISO 19115:2005/AC:2008 er opsjonelt i denne standarden er gjort påkrevd.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-26	17	Krav 17, 2.setnin g	Re	Navn på referert kapittel er unødvendig, kun nummer. Begrepet «omfang» bør brukes her også, som andre steder i dokumentet.	Endre til «Hvert kvalitetskrav skal knyttes til et omfang (ref kap 14).»	Retta opp, men brukt spesifikasjonsomfang i stedet for kun omfang.
SoL-3	17		ge	har en spesifikk positiv kommentar: <i>Datakvalitet</i> (kap. 17.1) inneholder elementer (begrep) som vi har savna tidligere, F.eks. <i>egenskapsnøyaktighet</i> , <i>klassifiseringsriktighet</i> . Dette er vakre ord å lese for oss som driver med prodspek for FKB-AR5.	Ingen – kun ment som en positiv tilbakemelding	Takk, ingen tiltak.
SVV-27	17.1.1	Figur 8	Re	Mangelnde årstall i referanse til ISO19157:2013	Endre til «...etter ISO19157:2013...»	Retta
SVV-28	17.2	1. avsnitt, 4. linje	Re	Feil oversettelse av «thematic accuracy», den er oversatt med «egenskapskvalitet» i Geodatakvalitet:2014	Endre til «egenskapskvalitet»	Retta
SVV-29	17.2	Tabell 5	Re	Inkonsekvent bruk av små og store forbokstaver i kolonne 2.	Bruk konsekvent store forbokstaver.	Retta opp. Bør følges opp med tilsvarende retting i Geodatakvalitet.
SN-9	17.1.1	Overskr. og figurtittl er	re	ISO 19157:2013	NS-EN ISO 19157:2013	Retta opp

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
NGU14	17.1.1	Figur 8 og 9		Figurene er meget viktige for å forstå sammenhengen mellom begrepene i SOSI produktspesifikasjonen. De må derfor gjøres bedre leselige.	Forstørr begge figurer. Forklar i teksten sammenhengen mellom de engelske begrepene i figuren og de norske navnene på samme sak o dokumentet.	Figurene er ikke forstørra, siden det vil kreve liggende format. Men teksten er gjennomgått, figurene er bedre knytta til teksten, hovedsaklig med ny tekst i kap 17.1.1, og ny kolonne i tabell 5.
NGU15	17.2			I tredje avsnitt er ordene "i tillegg" brukt to ganger.	Rett setningen til: I NS-EN ISO 19157:2013 er det definert en kvalitetskategori i tillegg:	Retta opp
NGU 16	17.2.1			Etter å ha fått gjennomslag for noen presiseringer i Geodatakvalitetsstandarden, er omtalen av også å kunne gi et kvalitetsutsagn som et tekstlig utsagn, blitt bedre (viser til tidligere kommentarrunde). Beskrivelsen av "descriptors of data quality elements" og bruken av "DQ Result" (som eneste obligatoriske descriptor) står meget sentralt i NS-EN ISO 19157:2013, og er viktige konsepter også i en produktspesifikasjon. Det at et kvalitetsmål både kan være et kvalitativt fastsatt mål (krav), et konformitetskrav og/eller et kvalitetsutsagn utformet som tekst bør gå frem av dokumentet.	Legg inn en setning som forklarer konseptet fra NS-EN ISO 19157:2013, 7.4.4 Result inn i dokumentet på norsk, og som peker til figur 9.	Akseptert. Forklart bedre i kap 17.2.1.2 og i Kap 17.2.2.
NGU17	17.2.2			Her gis det noen eksempler på kvalitetskrav. I feltet "kvalitetsmålsreferanse" oppgis det en entydig referanse til hvor kvalitetsmålet er spesifisert i standarden Geodatakvalitet:2014. (eksempel: Geodatakvalitet 2014/ id 602). Det er vanskelig å se hva denne id'en 602 peker til i og med at bruken av denne id'en i geodatakvalitetsstandarden ikke er spesielt fremhevet og forklart eller listet opp.	Forklar hva denne koblingen (referanseid'en mellom SOSI produktspesifikasjon og Geodatakvalitetsstandard) er og hvilken funksjon/betydning den har. Dette bør også forbedres i den uferdige geodatakvalitetsstandarden.	Akseptert. Supplert med noen setninger i 17.2.1.1. Lagt til litt mer forklaring i forklaringskollonnen i kap 17.2.2

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-30	18	2.avsnitt	Re	Skrivefeil: «En data produktspesifikasjon kan...»	Endre til «En produktspesifikasjon kan...»	Retta
SVV-31	18	Krav 20	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med. Noe uklart formulert.	Endre til «Hvis en SOSI produktspesifikasjon inneholder datafangstinformasjon skal dette angis i med de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 10. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 18»	Retta
SVV-32	18.1		Re	Triple «.» til slutt i setningen	Endre til kun ett «.»	Retta
SVV-33	19	2.avsnitt	Re	Skrivefeil: «En data produktspesifikasjon kan...»	Endre til «En produktspesifikasjon kan...»	retta
SVV-34	19	Krav 21	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med. Noe uklart formulert.	Endre til «Hvis en SOSI produktspesifikasjon inneholder vedlikeholdsinformasjon skal dette angis med de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 11, med tillegg i kapittel 19.1.2. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 19»	Retta
NGU18	19.1.1		ed	Referansen til ISO 19115 bør alltid være NS-EN ISO 19115:2005 eller NS-EN ISO 19115:2005/AC:2008 (for den gamle) og ISO 19115-1:2014 (for den nye)	Setning endres til: Standarden sier at denne kan beskrives som ren tekst, men ettersom metadata for produktet senere skal angis i form av predefinerte verder i henhold til en kodeliste bør teksten ta utgangspunkt i kodelisten – MD_VedlikeholdFrekvensKode (NS-EN ISO 19115:2005).	Retta, men henvist til Norsk profil av, siden norsk navn på kodelista er brukt. Supplert med kapittelreferanse til Norsk profil av Metadata.
SVV-35	20	2. avsnitt, 1.setning	Re	Skrivefeil «En data produktspesifikasjon...»	Endre til «En produktspesifikasjon...»	Retta

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SVV-36	20	Krav 22	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med. Noe uklart formulert.	Endre til «Hvis en SOSI produktspesifikasjon inneholder presentasjonsinformasjon skal dette angis med de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 12. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 20»	Retta
SVV-37	21	2. avsnitt	Re	Leveranse er obligatorisk. «En data produktspesifikasjon <u>kan</u> inneholde informasjon om..» Skrivefeil «data produktspesifikasjon»	Endre setningen til «En produktspesifikasjon <u>skal</u> inneholde informasjon om...»	Retta
SVV-38	21	Krav 23	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med. Noe uklart formulert.	Endre til «En SOSI produktspesifikasjon skal inneholde informasjon om leveransen slik det fremgår av krav til egenskaper og roller i Figur 13. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 21»	Retta opp
SN-1	21.1.6	1 Tabell	re	Henvisning til ISO 10646-1 Henvisning til ISO 10646	Endre til ISO/IEC 10646 Endre til ISO/IEC 10646	Retta opp, også i tabell på tross av at dette er kopiert tabell som burde vært retta i kilden.
SVV-39	22.1	1. setning	Re	Skrivefeil: «Andre aspekter knyttet til <u>data produktet</u> ...»	Endre til «Andre aspekter knyttet til produktet...»	Retta
SVV-40	22.1	1. setning	Re	Skrivefeil: «..knyttet til data produktet som...»	Endre til «..knyttet til produktet som...»	Se SVV-39
SVV-41	22.1	Krav 23	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med. Noe uklart formulert.	Endre til «Hvis en SOSI produktspesifikasjon inneholder tilleggsinformasjon skal dette inneholde de egenskaper og roller som er oppført som påkrevd i Figur 14. Disse er også angitt i kapitteloverskriftene i kapittel 22.»	Retta

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
NGU19	23		ed	Ordet "informativt" blir noe forvirrende som overskrift på tabell 6. Listen over påkrevde og anbefalte metadata er jo normativ i Geodataloven (INSPIRE).	Slett ordet (informativt) i tabelloverskriften.	Retta
SVV-42	23.1	Krav 25	Te	Noe uklart formulert – hva menes med «i dette kapittel»	Endre til «Produktspesifikasjonen skal inneholde informasjon om metadataelementer (ut over de som er påkrevd med hjemmel i geodataloven) som kreves inkludert i produkter basert på produktspesifikasjonen.»	Retta, omformulert noe for å gjøre meningen enda tydeligere.
SVV-43	23.1	Krav 26	Te	Navn på figurer unødvendig, kun nummer. Krav til roller må tas med. Figur 15. inneholder kun roller, ingen egenskaper. Noe uklart formulert. Koding bør være eget krav.	Endre til Krav 26: Metadata «Metadata skal angis med minst et omfang, og med egenskaper og roller i henhold til modellen i EN-NS ISO19115:2006». (Litt uklart hva som egentlig er kravet her) Krav 27: Koding av metadata «Metadata skal kodes i henhold til ISO/TS 19139:2007 Metadata - Implementering av XML-skjema.»	Akseptert i prinsipp. Metadatakravene er omarbeidet, og kun de kravene som stiller krav til en produktspesifikasjon (og som skal støttes opp av en konformitetstest i Vedlegg A) er tatt med som krav. Krav til produkter basert på produktspesifikasjoner er tatt med i standarden i "skal"-setninger i starten på kap 23. Bytta figur 15 med en enklere, som er i samsvar med ISO19131-teksten. NB! Harmonisert modell ikke iht ISO19131-tekst.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske

1	2	3	4	5	6	7
Fra ¹	Avsnitt/ Vedlegg / Figur / tabell	Avsnitt / tabell /annet	Type kommentar ²	Kommentar (begrunnelse for endring)	Endringsforslag	Sekretariatets kommentarer til innsendte kommentarer
SN-2	23.1	Krav 26	re	Henvisning til ISO 19139	Endre til ISO/TS 19139	Endret til ISO/TS 19139:2007
SVV-44	Anneks A	A.1.1 A.1.2 A.1.3 A.1.4.1 A.1.4.2 A.2	Re	Teksten mellom overskriftene og tabellene, samt tabellnummereringen, er overflødig. Det tilfører ikke informasjon som ikke står i overskriftene og tabellene.	Ta bort teksten «Tabell A.1 inneholder detaljer for test av konformitetsklassen Generelt. Tabell A.7 – Generelt» Tilsvarende for A.1.2, A.1.3, A.1.4.1, A.1.4.2 og A.2.	Retta A.1.1, A.1.2 A.1.3 A.1.4.1 A.1.4.2 A.2
NGU 20	A1	A 1.1, tabell A.7	ed	Referansen til ISO 19131 bør hele tiden være NS-EN ISO 19131:2008.	Avhengighet ... NS-EN ISO 19131:2008 Data produktspesifikasjon	Retta opp til korrekt standardnavn: NS-EN ISO 19131:2008 Geografisk informasjon - Produktspesifikasjoner
NGU21	Annex B	Overskrift		Referansen til ISO 19131 bør hele tiden være NS-EN ISO 19131:2008.	Anneks B (informativt) NS-EN ISO 19131:2008 Data produktspesifikasjon – full modell	Retta opp.

1 **FRA** = Etaten kommentaren kommer fra, eller evt. en privatperson

2 **Type kommentar:** **ge** = generell **te** = teknisk, **re** = redaksjonell

NOTE Kolonnene 1, 2, 4, 5 er obligatoriske