

Tillegg A (normativt)

Sendes til:

Kartverket
Standardiseringssekretariatet

3507 Hønefoss

eller

standardiseringssekretariatet@kartverket.no

FORSLAG TIL NYTT STANDARDISERINGSPROSJEKT

Dato 21/9 2015

Forslagsstiller
Statens vegvesen

Forslag (fylles ut av forslagsstiller)

Tittel Revisjon av SOSI Vegnett 4.5 til versjon 4.6
Målsetting og innhold <input type="checkbox"/> Ny standard/fagområde <input checked="" type="checkbox"/> Revisjon av eksisterende standard/fagområde Angi hvilken SOSI Vegnett 4.5
Hensikt og begrunnelse (om nødvendig i separat vedlegg) SOSI Vegnett 4.5 ble ferdigstilt i 2013, med vesentlige endringer fra tidligere versjoner. Nytt i versjon 4.5 var innføring av en generell objekttype Veglenke og egenskapen TypeVeg, og innføring av lineære referanser for knytning av informasjon til veglenkene. SOSI Vegnett 4.5 har av ulike årsaker ikke blitt realisert og tatt i bruk som FKB-Vegnett enda, men i forbindelse med innføring av sentral forvaltningsløsning for FKB er det ønskelig å ha med også FKB-Vegnett, og da basert på modellen med Veglenke og lineære referanser. Det er identifisert en del mangler og ønsker om justeringer i modellen, disse ønsker Statens vegvesen, Kartverket og systemleverandørene at det ryddes opp i før modellen tas i bruk i FKB-Vegnett, slik at en unngår flere iterasjoner med ny modell for FKB-Vegnett. Det dreier seg om relativt små justeringer, men såpass store at det bør gjennomføres som et standardiseringsprosjekt med mulighet for flere å komme med innspill. Den sentrale delen av arbeidet vil være å fullføre oppryddingen i informasjon som ligger på selve veglenkene, og som forvaltes som egne objekttyper i NVDB. Dette ble påbegynt i versjon 4.5, men bør i tillegg utføres for veglenkeadresse, feltoversikt, trafikkreguleringer, vegreferanse mm. Målet er å få en mest mulig rendyrket veglenke, som det kan knyttes ulik type informasjon til. Flere objekttyper fra NVDB ønskes også inn i modellen, i første rekke er Gågate nevnt. Det er også behov for noe justeringer på leveløpsinformasjon for lenkene (harmonisering med INSPIRE), og på modellen for stedfesting av svingerestriksjoner. Det har vært diskutert behovet for en generell nettverksmodell i SOSI, som blant annet SOSI Vegnett kan baseres på. En slik modell vil ikke inngå i dette prosjektet, det overlates til en framtidig versjon 5.0.
Dato for ferdigstillelse (dato for når standarden bør være publisert) 1/3 2016

Andre standarder som vil kunne berøres	
Blir arbeidet finansiert Av hver enkelt prosjektdeltaker	
Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres	
Forberedende arbeid (et utkast til standard bør foreligge) Forslag til standar <input type="checkbox"/> Utkast <input checked="" type="checkbox"/> Et forslag til standard kan utarbeides innen 20/12 2015 Forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	
Foreslått prosjektleder (navn og full adresse) Knut Jetlund	Navn og underskrift av forslagsstiller (inkludert kontaktinformasjon) Statens vegvesen
Kommentarer fra Standardiseringskomiteen for geomatikk	

Tillegg inkludert i forslaget (gi detaljer)

Retningslinjer for utfylling av dokumentet

Tittel: Angi område for det foreslåtte standardiseringsarbeidet. (Eksempelvis nytt fagområde i SOSI objektkatalog, ny standard om adresser og stedsnavn, ny kvalitetsmodell osv)

Målsetting og innhold: Oppgi målsetting/hensikt med å utarbeide standarden. Gi en klar indikasjon på aktuelt innhold i standarden, og om det er en ny standard eller en foreslått endring (revisjon). Det kan også være nyttig å indikere hva som ikke dekkes opp.

Hensikt og begrunnelse: Gi detaljer basert på en vurdering av følgende punkter, der dette er praktisk mulig.

- 1) Begrunnelse for den foreslåtte standardiseringsaktiviteten, de problemer som vil løses og eventuelle vanskeligheter som er forventet i arbeidet.
- 2) Interesseområder som vil trekke fordel av eller bli berørt av aktiviteten, slik som offentlige institusjoner, privat industri, brukere på ulike forvaltningsnivå, distributører, etc.
- 3) I hvilken grad prosjektet lar seg realisere: Er det faktorer som er til hinder for en vellykket etablering eller anvendelse av standarden?
- 4) Tidspunktet for standarden: Er teknologien akseptabelt stabil? Dersom ikke, hvor lang tid vil det ta før fremskritt innen teknologien vil gjøre standarden anvendbar. Er den foreslåtte standarden nødvendig som en basis for videre utvikling av teknologien?
- 5) Hvor viktig er aktiviteten, vurdert opp mot andre områder. Dersom flere standarder er foreslått, bør det være med en prioritering mellom disse.
- 6) Fordeler som oppnås med implementasjon av den foreslåtte standarden, alternativt de tap eller ulemper som forventes dersom en ikke er i stand til å etablere en standard innenfor en fornuftig tidsperiode.
- 7) Dersom standardiseringsaktiviteten er (eller vi bli) gjenstand for reguleringer eller krever harmonisering med eksisterende reguleringer, bør dette indikeres.

Dersom det foreslås en serie av standarder med felles hensikt og begrunnelse, kan det fremmes et felles forslag som inkluderer en oversikt. Titler og målsetting for hver delstandard må oppgis.

e) Andre standarder som vil kunne berøres: Opplisting av alle kjente relevante standarder inkl. fagområder i SOSI standarden som vil kunne berøres. Dersom forslagsstiller vurderer et eksisterende dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

f) Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres: Opplisting av alle kjente relevante dokumenter (direktiver, reguleringer, forskrifter, etc, uavhengig av kilde). Dersom forslagsstiller vurderer et dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

g) Forberedende arbeid: I utgangspunktet skal det følge med et forslag til standard, alternativt et utkast som indikerer hovedlinjene i standarden. Det bør også angis om forslagsstiller/forslagsstiller's organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid.