

# SOSI Ledning

## Aksjonsliste for oppdatering av SOSI Ledning 4.5

### Fra Kap 3.4 Framtidige utvidelser:

#### Geometri/volumobjekter

Dagens versjon inneholder sentralpunkt/senterlinjer og utvalgte dimensjoner for viktige komponenter i ledningsnett. Dette kan brukes til å generere enkel volumgeometri. For å få en bedre harmonisering med bygg/anleggs-sektoren er det ønskelig at modellen utvides til også å håndtere volumobjekter (full 3D).

#### Dynamiske kodelister

Kodeverdiene i kodelistene forandrer seg (er dynamiske). For å unngå nye versjoner av modellen når kodeverdier endres, er det ønskelig å skille kodelistene fra modellen. Dette er utfordringer som ikke er enestående for SOSI Ledning, og arbeidet bør utsettes til generelle SOSI-retningslinjer foreligger.

#### Snitt

Snitt (kanalsnitt/grøftesnitt) var med i forrige versjon av SOSI Ledning (versjon 4.0) men er ikke med i denne versjonen. Det bør vurderes å utvide neste versjon med å ta med dette.

#### Ufullstendige og manglende ledningsfagområder

Det er ønskelig med bedre beskrivelse av ledningsfagområder som ikke er dekket, for eksempel Olje/gass og Fjernvarme. Modell for boss-sug bør også med, siden slike ledninger ofte går i felles grøft med andre kommunale ledninger.

Kjernemodellen og felleskomponentene som er med i denne versjonen antas også å være nyttige for ledningsfagområder som ikke er med i denne versjonen.

### I tillegg kommer:

Kapittel	Figurnr	Kommentar	
Genere II		<ul style="list-style-type: none"><li>- For en del objekttyper og egenskaper mangler så langt jeg kan se definisjoner. Jeg synes det bør være en definisjon for alle objekttyper og egenskaper, selv om navnet er selvforklarende.</li><li>- Jeg kunne også tenkt meg definisjoner på egenskapsverdier, men dette er vel vanskelig å få til i denne omgang. I FKB-spesifikasjonen for ledning må vi vurdere om det kan være behov for å lage en definisjoner (gjerne med illustrasjon) som forklarer hva en del av</li></ul>	

		<p>egenskapsverdiene betyr.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Som Geir registrer jeg også at det mangler verdier i kolonnen "Kode". Jeg synes også at kodeverdier 1, 2, 3 etc. er lite hensiktsmessig. Det blir som å gå tilbake til temakoder igjen, og det ønsker vi vel ikke.</li> </ul>	
Generere II		Utvide VA-modellen til å dekke mer av utfordringene i spredt bebyggelse, jfr innspill fra Ringsaker kommune i SOS I Ag7b-møte 31.01.2013 (se ref fra møtet på SOSI web-side)	
7 og 8		<p>Skriving av definisjoner.</p> <p>Bør gjennomgå dokumentet mhp definisjons-skriving (liten bokstav i starten, bruk av merknader)</p>	
6.3.2	Figur 3 Komponenter i (et utsnitt av) et ledningsnettverk, og hvordan de skal stedfestes.	For meg som overhodet ikke er noen VA-mann hadde det vært interessant med en tabell som sier hva de ulike nr. peker på, og hvilken objekttype som skal benyttes i h.h.t. denne SOSI-modellen.	
7		<p>VA-nettet / Ledningsforankring:</p> <p>Viktig med ledningsforankring, dvs registrering av hvordan de ulike nettverkskomponentene er forankret. Uten forankring vil trykket i ledningene kunne føre til forskyvelse i lengderetning når komponenter som holder ledningene fra hverandre skal byttes. Dette kan bl.a. være farlig for personer som jobber i kummer.</p> <p>Ref: Direktoratet for byggkvalitet / Hans Hermansen</p>	
7		<p>Felleskomponenter/Kumramme:</p> <p>Kumrammen er den delen som forbinder kummen med kumløkket. Viktig at rett ramme benyttes for å sikre tilstrekkelig stryke. Bør vurdere å utvide modellen til også å ta med kumrammen.</p> <p>Ref: Direktoratet for byggkvalitet / Hans Hermansen</p>	
7		<p>Mangler dekning for</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ventil</li> <li>- Krage</li> <li>- Flens</li> <li>- Muffe (elektromuffe, dobbeltmuffe, løpemuffe)</li> <li>- T-rør</li> <li>- Sadel</li> <li>- Endekopp</li> <li>- Ters</li> <li>- Tetningsring</li> <li>- Teleskopforlengelse Kumplugg</li> </ul> <p>Bør vurdere hva som er dekket, og hva som ikke er dekket av opplistingen over.</p> <p>Ref: Høringstilbakemelding Multiconsult, jan 2013</p>	

### VA Overløp. Fra Aksjonsliste jan 2013:

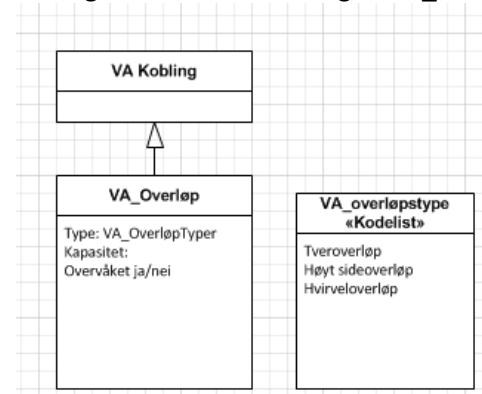
Øverløp finns både som kontainere og som processenhet.

Overløp som kontainer kan evt. skifte navn til Overløpsstasjon

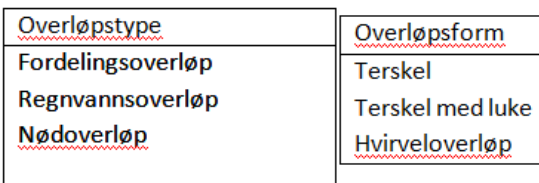
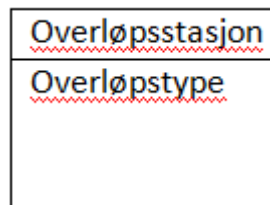
Bilder av overløpsstasjoner



Forslag til modell for koblingen VA\_Overløp



Fra Martin O 2013-01-29:



		Siste innspill fra Martin O ikke tatt inn i SOSI Ledning 4.5, krever mer diskusjon	
7		<p><b>Driftshendelser:</b>  Fra Roy Johansen 20.1.2013:  Det er kanskje ufruktbart å diskutere om Driftshendelse hører med til nettet eller ikke. Men for den som ønsker å skifte system, tror jeg det er viktig å få med markeringene av driftshendelsene. Disse har ingen betydning ved f.eks. utveksling av data til beregningssystemer o.l. , men de hører med i en dokumentasjon av nettet. Da er det viktig både med den opprinnelige hendelsen, f.eks. <i>Brudd</i>, samt dato for denne, og hva som er gjort for å fjerne problemene som hendelsen medførte, f.eks. <i>Utskifting av rørdel</i>, og dato for dette.</p>	
7		<p><b>Master og EL_Ledninger: Luftfartshindermerking.</b>  Ta inn modell for luftfartshindermerking som blir definert i nytt fagområde i SOSI Del 2 Luftfartshinder.</p>	
8		<p>Vi har ikke begynte å jobbe med FKB-produktspesifikasjonene for jernbane (ledning relaterte objekter), tele og veglys, så jeg har ikke helt oversikten over hvilke sosi-objekter som vi trenger i en sosi-realisering for disse fagområdene. Vil tro at vi kommer til å trenge følgende SOSI-objekttyper i forbindelse med dette arbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- EL_Belysningspunkt</li> <li>- Åk</li> <li>- Kanal (Kabelkanal fra FKB 4.0)</li> </ul> <p>I tillegg har vi noe som heter "VeilysKabel" i FKB 4.0, hvordan representerer vi dette objektet i henhold til den nye modellen?</p>	
8.1		<p>"Nøkkelattributtene som er brukt er driftsmerking og eier."</p> <p>Kommentar: I tillegg burde nøkkelattributtene "identifikasjon" og "ledningHøydereferanse" vært tatt med.</p>	
8.1	Merknad 1	Et godt poeng. Er det flere eiere som har data i et objekt benytter vi "fellesføring"	Fellesføring er vel tenkt brukt der en ledningseier "leier" plass hos en annen. Eieren er tenkt brukt om den som eier selve framførings-komponenten.
8.2.1.		<p>EL_Kabelskap/Identifikasjon:  Finner ingen nærmere beskrivelse av gruppe-egenskapen ..IDENT. Er alle feltene fritekst, eller ref. noen til kodelister?</p>	<p>Dette er et SOSI-element som er tatt fra SOSI Del 1 Genrell del. Referanse finnes i kap 8.6.</p>
8.2.3		Bedre med objekttypenavn bare Kum?	Gjort kun for å ikke "ødelegge" den

			gamle SOSI 4.0 Kum
8.2.3		Smart å referere til tilsvarende objekttype i INSPIRE. Er dette gjennomført på alle objekter. Finner kun INSPIRE referanse på Kum_45	
8.2.4		For alle "assosiasjonsobjekter" bør også identifikasjon og høydereferanse være med, se tidligere merknad, alternativt må dette hentes fra den generelle delen av sosi, noe som ikke er heldig.	
8.2.7		Merknad: Dette er ikke en egen featureType etter ISO/TC211 modelleringsprinsipper, men burde ha vært modellert som en attributt på featuretype Mast. Bør vurderes fjernet når FKB har en bedre metode for modellering.  Kommentar: Burde denne merknaden ha vært med på alle "assosiasjonsobjekter"?	Det er førs tog fremst omriss-objekttypene som er problematiske i denne sammenhengen. Andre "assosiasjonsobjekter" som Kumlokk og Nettstasjonsadkomst er ok som egne objekter
8.4.21		(ref NVE 2012-10-12)	
8.4.40		Kommentar: Arbeidsreferanse som kan strykes? (gjelder flere steder)	
8.4.21		EL_Konsesjonstype  Kommentar: Burde dette ha vært en kodeliste? Etter en rask søking på nettet ble jeg litt usikker på hva slags konsesjonstype NVE har tenkt på (se kap. 2.3) <a href="http://www.nve.no/Global/Publikasjoner/Publikasjoner%202006/Rapport%202006/Rapp0906.pdf">http://www.nve.no/Global/Publikasjoner/Publikasjoner%202006/Rapport%202006/Rapp0906.pdf</a>	
8.4.37		ledningsnettverkstype:  Bør Vindkraftverk inn som et ledningsnettverk?	
8.4.38		ledningsstatus:  Finner følgende forslag til STATUS-kodeliste fra NVE 12.10.2012: "I DRIFT" "KONSESJON GITT" "KONSESJON SØKT" "KONSESJON AVSLÅTT" "MELDT" "MOBILENHET" "PLANLAGT" "FIKTIV" "RESERVE" "BEREDSKAP" Er dette noe som bør/kan tas inn?	
8.4.41		mastefundamentfunksjon:  Teller antallet bardunfester med i egenskapen Antallfundament?	