

Tillegg A (normativt)

Sendes til:

Kartverket
Standardiseringssekretariatet

3507 Hønefoss

eller

standardiseringssekretariatet@kartverket.no

FORSLAG TIL NYTT STANDARDISERINGSPROSJEKT

Dato 6/10 2015

Forslagsstiller
Per Ryghaug, NGU

Forslag (fylles ut av forslagsstiller)

Tittel:

SOSI Løsmassegeologi (LOSM)

Målsetting og innhold

Ny standard/fagområde

Revisjon av eksisterende standard/fagområde

del 4.0 og Løsmasse 4.0

Revisjon av Fagområdestandardene Geologi generell

Hensikt og begrunnelse (om nødvendig i separat vedlegg)

Standardene har ikke vært offisielt revidert siden nov. 2006. I forbindelse med Kartverkets overgang fra Rational Rose og SOSI-db til Enterprise Architect (EA) ble en foreløpig versjon 4.1 utarbeidet av Kartverket, men aldri fullført. Modelleringsfeil og manglende SOSI-tagger på flere objekttyper og egenskaper i 4.1-versjonene skapte mange utfordringer i forbindelse med pågående utarbeidelse av produktspesifikasjoner til DOK. Det er meget viktig raskt å få ryddet opp i de foreliggende 4.1-versjonene. Dette ser vi på som en jobb Kartverket bør ta. NGU ønsker deretter å bringe disse over i en versjon 5.0 med enkelte oppdateringer/endringer i datainnhold (f.eks. kodelister) hvorav flere av endringene har vært meldt inn til Kartverket tidligere. Alle endringer vil bli ført i endringsloggen.

Dato for ferdigstillelse (dato for når standarden bør være publisert) 2016-01-31.

Andre standarder som vil kunne berøres. De fleste andre fagområdestandardene for geologi, i 4.0 versjon, blir fortløpende berørt av endringene i Geologi generell del. Senere vil det bli aktuelt å opprette flere prosjekter for å få erstattet Råstoffutvinning 4.0 med tre nye standarder (Mineralressurser, GrusPukk og Grunnvannsgeologi).

Bli arbeid finansiert Kartverket bør dekke sin del av jobben, og NGU dekker sin del.

Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres

Arbeidet med geologiske DOK produktspesifikasjoner blir og vil bli berørt. Utenom geologi vil ingen andre fagområder bli berørt.

Forberedende arbeid (et utkast til standard bør foreligge)

Forslag til standard Utkast Et forslag til standarddokument kan utarbeides på kort tid. UML-modellene foreligger allerede som 5.0 -utkast i SVN modellregisteret, og med SOSI-realiserings i EA er uten feilanmerkninger (se tabellariske utskrifter fra EA-modellene). Tekstene i fra 4.0-dokumentasjonen kan delvis gjenbrukes så snart ny word-mal for selve standarddokumentet er stilt til disposisjon for prosjektet. Revisjonen endrer ikke på de faglige konseptene, og representerer hovedsakelig feilretting i tidligere UML-modeller. Det burde derfor ligge an til at forslaget vil bli behandlet av standiseringssekretariatet og standadiseringskomiteen etter forenklet metodikk for mindre justeringer.

Forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid Ja Nei

Foreslått prosjektleder (navn og full adresse)

Per Ryghaug,
Norges geologiske undersøkelse
N-7491 Trondheim

Navn og underskrift av forslagsstiller
(inkludert kontaktinformasjon))

Per Ryghaug
per.ryghaug@ngu.no

Kommentarer fra Standardiseringskomiteen for geomatikk

Tillegg inkludert i forslaget (gi detaljer)

Retningslinjer for utfylling av dokumentet

Tittel: Angi område for det foreslåtte standardiseringsarbeidet. (Eksempelvis nytt fagområde i SOSI objektkatalog, ny standard om adresser og stedsnavn, ny kvalitetsmodell osv)

Målsetting og innhold: Oppgi målsetting/hensikt med å utarbeide standarden. Gi en klar indikasjon på aktuelt innhold i standarden, og om det er en ny standard eller en foreslått endring (revisjon). Det kan også være nyttig å indikere hva som ikke dekkes opp.

Hensikt og begrunnelse: Gi detaljer basert på en vurdering av følgende punkter, der dette er praktisk mulig.

- 1) Begrunnelse for den foreslåtte standardiseringsaktiviteten, de problemer som vil løses og eventuelle vanskeligheter som er forventet i arbeidet.
- 2) Interesseområder som vil trekke fordel av eller bli berørt av aktiviteten, slik som offentlige institusjoner, privat industri, brukere på ulike forvaltningsnivå, distributører, etc.
- 3) I hvilken grad prosjektet lar seg realisere: Er det faktorer som er til hinder for en vellykket etablering eller anvendelse av standarden?
- 4) Tidspunktet for standarden: Er teknologien akseptabelt stabil? Dersom ikke, hvor lang tid vil det ta før fremskritt innen teknologien vil gjøre standarden anvendbar. Er den foreslåtte standarden nødvendig som en basis for videre utvikling av teknologien?
- 5) Hvor viktig er aktiviteten, vurdert opp mot andre områder. Dersom flere standarder er foreslått, bør det være med en prioritering mellom disse.
- 6) Fordeler som oppnås med implementasjon av den foreslåtte standarden, alternativt de tap eller ulemper som forventes dersom en ikke er i stand til å etablere en standard innenfor en fornuftig tidsperiode.
- 7) Dersom standardiseringsaktiviteten er (eller vi bli) gjenstand for reguleringer eller krever harmonisering med eksisterende reguleringer, bør dette indikeres.

Dersom det foreslås en serie av standarder med felles hensikt og begrunnelse, kan det fremmes et felles forslag som inkluderer en oversikt. Titler og målsetting for hver delstandard må oppgis.

e) Andre standarder som vil kunne berøres: Oppstilling av alle kjente relevante standarder inkl. fagområder i SOSI standarden som vil kunne berøres. Dersom forslagsstiller vurderer et eksisterende dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

f) Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres: Oppstilling av alle kjente relevante dokumenter (direktiver, reguleringer, forskrifter, etc, uavhengig av kilde). Dersom forslagsstiller vurderer et dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

g) Forberedende arbeid: I utgangspunktet skal det følge med et forslag til standard, alternativt et utkast som indikerer hovedlinjene i standarden. Det bør også angis om forslagsstiller/forlagsstiller's organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid.