

## REFERAT - utkast

Tema for møte: **Nasjonalt geodataråd**

Dato: **19.november 2020**

Sted: **Virtuelt (Teams)**

Referent: Kartverket v/sekretariatet

Kopi til: Kommunal- og moderniseringsdepartementet

### Medlemmer som deltok:

Roar Skålin (leder)	Meteorologisk institutt
Agnes Landstad	Forskningsinstituttens fellesarena/Abelia
Einar Vik Arset	Kystverket
Geir Hansen	Geodata AS (unntatt sak 7)
Hildegunn Norheim	Norsk institutt for bioøkonomi
Johnny Welle	Kartverket
Kristin Barvik	Sandnes kommune
Liv Freihow	IKT Norge
May Britt Myhr	Norges geologiske undersøkelse
Mona Høiås Sæther	Trondheim kommune/Geoforum
Marit Johanne Endresen	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Sverre Pavel	Finnmarkseiendommen
Dina Johanne Lefdal	Vestland fylkeskommune

### Medlemmer som ikke deltok:

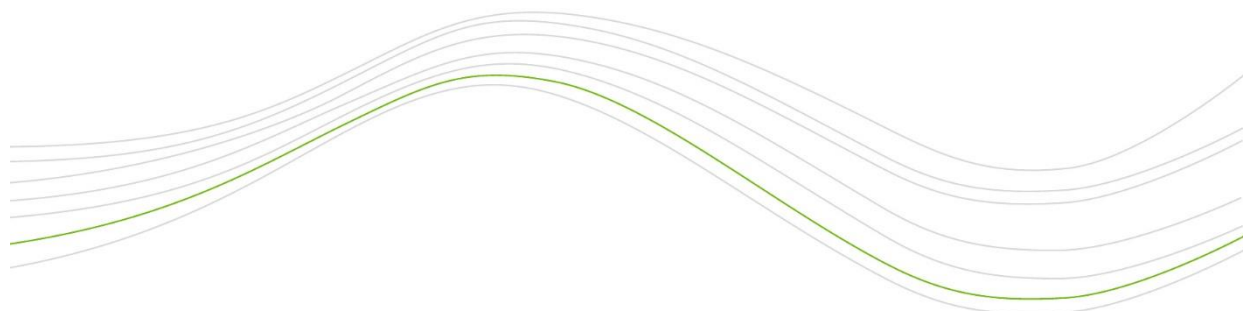
John Mikal Størdal	Forsvarets forskningsinstitutt
Knut K. Bjørngaas	Digitaliseringsdirektoratet

### Gjester:

Martin Vestnes Sæter	Planavdelingen, KMD
Kari Strande	Planavdelingen, KMD
Kåre Kyrkjeide	Avd.direktør Internasjonale tjenester, Geodesidiv. Kartverket

### Sekretariat:

Erik Perstuen	Divisjonsdirektør Landdivisjonen, Kartverket
Arvid Lillethun	Fagdirektør Infrastrukturavdelingen, Landdivisjonen Kartverket
Sissel Skovly	Leder Geodatakoordinatorseksjonen, Landdivisjonen Kartverket



## **Velkommen og referat fra forrige møte – 30.sept. 2020**

Referatet fra møtet 30.september godkjennes. Per Brekke, DSB, sto oppført som deltaker. Dette byttes med Marit Johanne Endresen som har erstattet Brekke.

## **Sak 6/2020 Videre utvikling av samfunnets felles geografiske infrastruktur**

### **Presentasjon av FNs IGIF-rammeverk – Mulig nytteverdi i videre planlegging av nasjonale tiltak?**

*Kåre Kyrkjeide, Kartverket*

*Se presentasjon i Nextcloud: « Geodatarådet 191120\_Kyrkjeide.pdf»*

#### Kort oppsummert:

Vi er i en digital transformasjon og må stille oss spørsmålene om hvordan vi skal møte de utfordringene som ligger foran oss og ikke minst klare å ta ut gevinstene som er til nytte for samfunnet.

FNs ekspertkomite, UN-GGIM, har utarbeidet rapporten – Future Trends, som gir et godt bilde av de driverne som påvirker den videre utviklingen av den nasjonale geografiske infrastrukturen. Status på den nasjonale geografiske infrastrukturen, kan settes ved å benytte FNs rammeverk IGIF (Integrated Geospatial Information Framework). Funnene kan gi grunnlag for å utarbeide en nasjonal aksjonsplan/program for å ta tak i utfordringene.

Det er godt samsvar mellom målene i nasjonal geodatastrategi og IGIFs struktur. IGIF gir veiledning om ni strategiske veier for bedre sektorovergripende styring og utnyttelse av geografisk informasjon i samfunnet. Dette er en verktøykasse hvor vi kan dra nytte av internasjonale erfaringer.

Handlingsplanen til nasjonal geodatastrategi kan oppleves noe fragmentert. Et nasjonalt program kan sette noen tversektorielle mål som løfter den geografiske infrastrukturen. Vi kjenner slike program fra tidligere – HØYKOM er et eksempel som oppnådde gode gevinster.

Rådet kommenterte at det må være bred enighet om at dette er metodikken og rammeverket som skal benyttes i arbeidet. Rammeverket har gode metoder for målstyring som kan gjøre det enklere å synliggjøre hvor vi står ift målbildet som er satt. Midtveisevalueringen av gjeldende nasjonal geodatastrategi (-2025) bør vurderes som en pilot for bruk av metodikken for eventuelt til bruk senere i arbeidet med revisjon av geodatastrategien

#### **Oppsummering:**

Geodatarådet takket for presentasjonen.

Arbeidsgruppen vurderer bruk av metodikken i det videre arbeidet og presenterer dette for rådet i senere møter.

## **Statusrapport fra arbeidsgruppen og diskusjon av utvalgte temaer**

*Johnny Welle, Kartverket*

*Se presentasjon i Nextcloud: « Geodatarådet 191120\_Welle.pdf»*

### Kort oppsummert:

Arbeidsgruppen består av fire medlemmer av rådet, med Johnny Welle som leder. Gruppen har også fått med seg Kåre Kyrkjeeide som «sekretær». Ett møte og bakgrunnsnotatet til dette møte er foreløpig leveransen. Flere møter er planlagt i nærmeste framtid.

Mandatet er omfattende og ambisjonsnivået er ikke avklart. Det er store spørsmål arbeidsgruppen skal belyse og arbeidsgruppen ønsker en diskusjon på dette i rådet.

Hva legger vi i begrepet «nasjonal geografisk infrastruktur» - snakker vi om det samme?

Er nasjonal geodatastrategi (NGS) god nok for å møte utviklingen som skjer innen teknologi og andre områder vi påvirkes av? Og er målbildet presist nok?

Er noen av problemstillingene belyst i andre styrende dokumenter? Og hva skal rådet svare på og hvor må andre spørres og involveres?

Etter diskusjon oppsummerte rådets leder følgende:

- Det må avklares hva som legges i begrepet «nasjonal geografisk infrastruktur»
- Det må avklares hvem spillerne er i økosystemene og hvilke roller de har
- Rådet må støtte seg på det arbeidet som er i gang knyttet til tiltak 26 i NGS - Utvikle modeller for offentlig/privat samarbeid
- Prioritere modeller for finansiering og eierskap
- Det er behov for å forankre NGS i kommunene og samordne kommunene i arbeidet
- Det bør etableres et program for å løfte utfordringene i handlingsplanen til NGS – f.eks. knyttet til innovasjon

### **Oppsummering:**

Geodatarådet takket for presentasjonen.

Geodatarådet sluttet seg til de vurderinger arbeidsgruppen har framlagt så langt. For det videre arbeidet vises det til oppsummering av diskusjonen i rådet.

## **Sak 7/2020 Gode eksempler på bruk av geodata**

*Roar Skålin*

*Se presentasjon i Nextcloud: «201119-Gode eksempler-Skålin»*

Listen over forslag til vinnere ga grunn for at enkelte av rådets medlemmer var inhabile. De forlot møtet.

KMD og Nasjonalt geodataråd utlyste i september en pris for de som hadde gode forslag til bruk av geodata. Det ble mottatt 37 forslag.

En jury med medlemmer fra rådet og sekretariatet, har satt karakterer på hvert forslag ut fra gitte kriterier. Et forslag kan vinne kun én kategori.

Følgende vinnere ble presentert i de tre definerte klassene –

Beste kommersielle tjeneste eller produkt:

### **Offshore Simulator Centre AS – Augmented City**

Tiltak i offentlig sektor som gir bedre og mer effektive prosesser – to vinnere:

### **Oslo kommune beredskapssetaten – Korona (Covid-19) Statistikk over smittede i Oslo**

### **Fylkesmannen i Oslo og Viken – Kommunenes rapportering under Covid-19-pandemien**

Beste løsning som kombinerer data til ny kunnskap:

### **Senter for oljevern og marint miljø (SOMM) og Hold Norge Rent – [Rydde og Rent hav](#).**

Rådet kommenterte at det nå er spesielt viktig å publisere vinnerne så bredt at dette kan ha en overføringsverdi og ikke minst til aktører som ikke naturlig blir kategorisert innenfor geodatabransjen.

KMD, Kartverket v/sekretariatet og rådets leder finner hensiktsmessig måte å publisere vinnerne og få fram alle de gode forslagene.

#### **Oppsummering:**

Geodatarådet sluttet seg til juryens vurderinger og forslag til vinnere. Kunngjøring av vinnere og opplegg for dette avklares av rådets leder med KMD.

Videre plan for å bruke forslagene for å sikre overføringsverdi og økt oppmerksomhet om muligheter og nytte av stedfestet informasjon, følges opp av rådet.

## **Møteplan 2021**

Det planlegges for fire møter i 2021. Doodle sendes ut for å sette nærmere dato:

- Midt i februar - digitalt
- Mai – digitalt
- September – fysisk/digitalt vurderes senere
- November - fysisk/digitalt vurderes senere

Arbeidsgruppens arbeid vil være tema på møtene.

Medlemmene i rådet vil bli utfordret til å presentere hvordan de benytter geodata i sin virksomhet. Medlemmene som representerer en gruppe brukere, finner «noen» som kan presentere sin bruk og sine framtidsdrømmer for bruk av geodata.