

REFERAT fra
Møte i faggruppa for matrikkel

Lillestrøm 30. – 31. oktober 2008

Til stede:	Thor Åge Solberg – Fredrikstad kommune, Kåre Os – Eid kommune, Geir Ulf Johansen – Tromsø kommune, Harald Jacobsen – Drammen kommune, Kristin Tveit – Oslo kommune (dag 2, sak 03/08), June Eva Wennberg, Per Arne Arstad, Arnulf Haugland, Unn D. Kihle, Heming Herdlevær, Rolf Bakken (dag 2), Lars Elsrud, Trond Olav Vassdal, Laila Løvhøiden (dag 2), Torleif Tyssebotn (dag 2, sak 02/08)
	<p><u>Innledning og informasjon i forbindelse med oppstart av faggruppa</u> Faggruppa består av 10 ordinære medlemmer, 5 fra kommunene og 5 fra Statens kartverk (SK). Pt. mangler en representant fra kommunene. I første møte deltok flere fra Kartverket slik at faggruppens medlemmer kunne bli bedre kjent med Matrikkelorganisasjonen i SK.</p> <p>Følgende informasjonspunkter ble gjennomgått (evt. foilserier vedlagt)</p> <ul style="list-style-type: none">• Gjennomgang av oppgaver på matrikelområdet i SK (Organisering.ppt, Hovedoppgaver 2009 matrikkel.pdf)• Hvordan vi jobber med utvikling av matrikkelen, prioriteringer, spesifikasjonsarbeid, samspill med Utviklingsavdelingen osv. - bruk av verktøyet Jira (utvikling og prioritering.ppt)• Status på utvikling av matrikkelen• Gjennomgang av matrikkelklienten• Erfaringer fra kommunene så langt• Status på lov/forskrift (Matrikkelfaggruppe 081030 presentLarsE.ppt)• Veiledningsmateriell <p>Innspill og konklusjoner fra gjennomgangen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det er et klart ønske fra kommunesektoren om god og omfattende opplæring fra SK i det nye regelverket• I forhold til oppmåling: Bør være et kursopplegg knytt til landmålere som gjør at kommunene vet om de som engasjeres har ”nødvendig kompetanse”• Medlemmene i faggruppa skal ha tilgang til Jira• I forbindelse med samordning av kommunegrenser ved konvertering til matrikkelen, så er det blitt ”feil” i kretsgrenser. Hvordan håndteres dette (massivoppdatering)?• Kan en finne en løsning i forhold til at det nå er mye ulikt hva lokal matrikkelkopi angår (SK burde tilbudt noe ala dette, slik at det blir likt). Kan det løses gjennom standard eller annet?• Tilgang til matrikkeldata for ”innsynsbrukere” også i nabokommuner• Behov for langer ”tidsvindu” i matrikkelen når en har startet på en sak (i dag 2 timer)

<p>Sak 01/08</p>	<p><u>Forventninger til faggruppa og mandat</u></p> <p>Noen stikkord fra runde om forventninger</p> <ul style="list-style-type: none"> • SK håper å videreføre det gode samarbeidet vi etter hvert har fått til med kommunesektoren i forbindelse med matrikkelprosjektet. • Storkommunegruppa ønsker en kanal som kan fange opp aktuelle signaler fra dem. • Viktig med informasjon om hva som beveger seg i miljøet. • Faggruppa kan gi økt kunnskap om eiendomsfaget. • Bidra til å bygge en matrikelmyndighet av SK og kommunene som lokal matrikelmyndighet – og samspillet mellom disse. 2009 blir et tidsskille som denne faggruppa vil kunne bidra til å gjøre til noe bra for fagmiljøet. • SKs prosessansvarlige forventer klare tilbakemeldinger fra gruppa. • Fylkeskartkontorene har mye kontakt med kommunene og får innspill fra disse. I denne gruppa kan disse innspillene drøftes for å sjekke ut om innspillet har almenngyldighet. • Ønsker å ha en kanal å bringe med seg signaler fra kommunen(e), samt å ta med signaler tilbake fra faggruppa. Viktig med deltakelse fra forskjellige kommuner, da det er veldig forskjellig ”eiendomskart” rundt omkring i landet, og dermed mye forskjellig å ta hensyn til. • Ønsker å bidra til en kanal mellom kommunene og SK, slik at matrikkelen og regelverk kan videreutvikles på en så god måte som mulig, ut fra behov og daglige problemstillinger. • Viktig at SK, herunder fkk, tar med signaler fra faggruppemøtene og sprer ut til småkommunene. <p>Forslag til mandat ble gjennomgått og innspill notert. <i>(mandatet ble også sendt ut i etterkant av møtet med ny mulighet for kommentarer)</i></p> <p>Endelig mandat er vedlagt. (mandat v 1.doc)</p>
<p>Sak 02/08</p>	<p><u>Utvikling av v 2.0 – prioriteringer</u></p> <p>Torleif Tyssebotn presenterte hovedpunkter fra utvikling av v 2.0 av matrikkelen, ref. foiler (Matrikkelen_Status_Nye_versjonar.ppt).</p> <p>Momenter fra diskusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvalitetsforbedring av eksisterende grensepunkt, hva skal dette registreres som / vises som i matrikelbrevet? • Nødvendig med en god tekst ala den som er foreslått, på matrikelbrevets første side, som sier noe om nøyaktighet og fullstendighet på informasjonen til matrikkelen.

<p>Sak 03/08</p>	<p><u>Nedlegging av boligadressetelefonen</u></p> <p>Laila Løvvhøiden presenterte begrunnelsen for at SK nå vil legge ned sin boligadressetelefon, ref. bakgrunnsdokument (sak 03_08.doc).</p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kurant sak. SK kan sende ut til kommunene det brevet som er sendt i forkant av denne saken. • Oslo kommune har ca. 2000 telefoner i året. En del av de henvendelsene er sikkert de samme som SK får. Nedlegging av telefonen er ikke den store utfordringen, men det er særlig det at folkeregisteret ikke følger opp i forhold til flyttemeldinger. Derfor viktig at SK ikke avslutter arbeidet med tilvirke at bolignummer blir en godt oppdatert del av adressen, selv om bolignummertelefonen legges ned. • Viktig at dette følges opp i adresseveilederen, med gode retningslinjer slik at kommunene får gode rutiner for bl.a. det som er adresseendring (f.eks. skifte av bolignummer). • SK må sørge for at snarveiene i matrikkelen ikke benyttes. Dette fordi det kan benyttes snarveier for å registre, som gjør at det ikke utløses melding om nytt bolignummer. • Forslaget til brev ser veldig bra ut.
<p>Sak 04/08</p>	<p><u>Kompetanse og organisering i kommunene</u></p> <p>Lars Elsrud presenterte problemstillinger, ref. foiler (Om opplæring og organisering 081031.ppt)</p> <p>Åpen diskusjon.</p> <p>Fra diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ I mange kommuner er dette en 10% stilling. Det er en utfordring for disse å nå frem med tyngde i egen organisasjon. ○ Vi trenger data fra Vbase og bygning sammen med matrikkelinformasjonen. Kan løses slik Fredrikstad har gjort med wms-tjenester. Viktig å ha en løsning som gjør at en kan forholde seg til oppdatert informasjon om disse emnene. ○ Ser at det er flere som nå skal føre enn tidligere. ○ I Hedmark/Oppland har en god erfaring med kommunesamarbeid ○ Ser at noen kommuner sliter mer enn andre. Følger opp disse med besøk i kommunen. Har også hatt WS-dager sammen med NOIS der kommunene har meldt inn temaer i forkant. Dette kjøres flere plasser. ○ Kan en gå ut med informasjon fylkesvis? Kan en gå inn med informasjon til byggesak, servicetorg m.m. med ”skreddersydd” informasjon. Må sendes til de det gjelder, og ikke rådmannen. Bør også tas kontakt direkte (telefon) med lederen av servicetorg. ○ I Fredrikstad har Servicetorget hospitering. De tilbringer en dag med oppmålingen og en dag med de som fører matrikkelen. ○ Skreddersydd informasjon fra SK i små porsjoner, som kommunene kan legge ut på egne interne sider (kan da gis til oppmålingsmiljøet, som igjen forsøker å gjøre det kjent ovenfor egne servicetorg m.m.)? ○ Hva tenkes om at bygningskropp og veg skal bli en del av matrikkelen, jfr. innspillet fra fkk?

<p>Evt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Matrikkel er ferskvare, og det gjør at flere nå ser det ønskelig å få sine data (bygning m.m) forvaltet som en del av matrikkelen. ○ I mindre kommuner vil det bli en stor omstilling å gå fra ”utesesong” og ”innesesong” til å fullføre saker etter en stramere tidsfrist knytt til den enkelte saken. ○ Knytt til ”ensartet register” er det viktig at SK er aktive på å tilby seg som foredragsholder til en god del fagsamlinger for de forskjellige miljøene som vi mener berøres av matrikkelen og matrikkelloven. ○ Viktig å knytte kurs i matrikkelloven opp mot kurs i den nye planloven, for der samles ”de vi ønsker å nå” og som vi ikke så enkelt når ellers. ○ Fredrikstad stiller for 3 år, Drammen og Tromsø for 2 år. Vararepresentanter må komme i etterkant av møtet. Det oppfordres til å tenke ”kjønnsfordeling”. ○ SK foreslår møtedato sammen med møtereferatet fra dette møtet. <ul style="list-style-type: none"> ○ Ingen klare innspill på møtedag, men helst ikke onsdag. ○ SK ordner telefonliste i etterkant av dette møtet.
--------------------	--

03.02.2009

Heming Herdlevær