

Referat og saksliste møte nr 22 i faggruppe matrikkel

Tid: Tirsdag 3. juni 2025, 1200-1430

Sted: Digitalt møte på teams

Deltakere i faggruppen:

Navn	Arb.giver/rolle	Tilstede
Stig Knutsen	Oslo kommune	-
Tollef Sira	Sandnes kommune	V
Marius Zahl Johnsen	Hadsel kommune	-
Marielle Boge	Kvam kommune	-
Lars Elsrud	Kartverket	V
Anders Braaten	Kartverket	V
Inger Margrethe Kristiansen	Kartverket	V
Gjertrud Hansen	Bergen kommune/vara	V
Grethe Helland	Kristiansand kommune	V-
Heidi Liv Tomren	KS/leder	V
Morten Eirik Eines	KS	V
Tor Ivar Solsrud Majercsik	Kartverket	V
Anita Myklebust	Stryn kommune/vara	V
Helge Dønvold	Kartverket	V

Deltakere i arbeidsveksted

Navn	Arb.giver/rolle
Jørgen Dalen (Sak 2)	Mindshift / prosessleder
Bendik Witzøe (Sak 3)	Kartverket
Ina Renate Turi (Sak 4)	Kartverket / produktområdeleder

Saksliste

- Sak 1 – Referat fra forrige møte nr. 21
- Sak 2 – Orienteringssak: Oppsummering fra arbeidsverkstedene knyttet til «Smartere hverdag»
- Sak 3 – Orienteringssak: Segmentansvar matrikkelen
- Sak 4 - Orienteringssak: Kort status på fremtidige saker til behandling
- Sak 5 – Eventuelt

Sak 1 – Referat fra forrige møte nr. 21

Det ble informert om flere endringer i gruppens sammensetning:

- Tor Ivar trer ut av gruppen og vil bli erstattet av en ny representant fra Kartverket (ROS).
- Inger Margrethe går av med pensjon om noen måneder. Dette var hennes siste møte. Helge Dønvold overtar som representant.
- Ole Morten fratrer faggruppen. Marielle Boge fra Kvam herad trer inn som fast representant for kommunene i faggruppe matrikkel.
- Anita fortsetter som varamedlem.
- Marius deltar ikke i gruppens arbeid for tiden.

Forrige referat ble godkjent.

Konklusjon: Referat ble godkjent.

Sak 2 – Orienteringssak: Oppsummering fra arbeidsverkstedene knyttet til «Smartere hverdag»

I forrige møte ble det gjennomført en workshop sammen med faggruppen som skal følges opp med en del 2. Jørgen Dalen fra Minshift presentere en oppsummering fra arbeidsverkstedene knyttet til forslaget «Smartere hverdag» fra storkommunegruppen. Del 2 ble utsatt på grunn av praktiske forhold og det ble lagt vekt på å få med flest mulig ressurser.

Det er i etterkant gjennomført noe arbeid, blant annet en parallell prosess i samarbeid med renovasjon.

Arbeid med brukerhistorier:

- Det er gjort en god innsats i å utvikle relevante brukerhistorier med mange felles problemstillinger:
 - Håndtering ved dødsfall, oppløsning av selskap, nabovarsling og fakturering
 - Utfordringer med lokale matrikler og tilgang til gode grunndata – behov for å unngå monopolsituasjoner
 - Barrierer knyttet til lovverk og tekniske løsninger

Metodikk og tilnærming:

- Arbeidet har hatt utgangspunkt i brukerreiser fremfor enkelttiltak eller punktlistor.
- Fokus på helhet og sammenheng, fremfor å utvikle løsninger isolert.
- Det er utarbeidet et rammeverk av brukerhistorier i form av et halvfabrikat som kan videreutvikles.
- Tilnærmingen gir nytteverdi og gjør det lettere å prioritere brukerreiser mot hverandre.
- Arbeidsformen krever innsats, men gir godt innblikk i sammenhenger og behov.

Videre arbeid:

- Presentasjon fra Jørgen ettersendes.
- Faggruppen vurderer denne arbeidsmetodikken som nyttig og egnet
- Erfaringer fra Kartverket viser at dette er en god tilnærming også der

Konklusjon: Innspillene følges opp av KS og Kartverket, og det legges opp til å fortsette arbeidet i kommende arbeidsverksted.

Sak 3 – Orienteringssak: Segmentansvar matrikkelen

Det ble gitt en orientering om det pågående arbeidet med å tilrettelegge for bedre bruk av data fra Matrikkelen i kommunene, samt hvilken rolle KS Digital kan få fremover.

Bendik Witzøe holdt en presentasjon og oppsummerte utviklingen siden forrige møte:

- Det har vært gjennomført arbeidsmøter mellom KS og Kartverket.
- Saken er behandlet i strategisk råd i KS.
- Samarbeidsklimaet er godt, og det er tro på gevinster både for kommunene og private aktører.
- Arbeidet tar utgangspunkt i kommunenes behov, og målet er en fleksibel og fremtidsrettet samarbeidsmodell.

Innspill og kommentarer:

- Det ble uttrykt at arbeidet virker lovende, men understreket viktigheten av at kommunene blir hørt. Det ble reist bekymring rundt FIKS-plattformen som løsning for føring, grunnet utfordringer med eksisterende leverandører. Det ble foreslått å begynne med tilgang og deling, og deretter vurdere føring.
- Det ble påpekt at adresser, bygg og eiendom har ulike prosesser og reguleringer:
 - Adresser er kun regulert av matrikkelloven.
 - Eiendom reguleres av blant annet jordskifteloven, eierseksjonsloven og plan- og bygningsloven.
 - For bygg er det matrikkelloven som gjelder for retting.
- Det ble også vist til at flere av prosessene – smartere hverdag, egenregistrering og segmentansvar – henger tett sammen. Det ble uttrykt støtte til arbeidet og fremhevet det gode faglige samarbeidet.

Oppsummering:

- Kommunene er både produsenter og konsumenter av matrikkeldata.
- Det er behov for tydelighet rundt roller og ansvar fremover.
- Det faglige samarbeidet mellom KS og Kartverket vurderes som avgjørende og bør bevares.

Konklusjon: KS og Kartverket følger opp innspillene fra diskusjonen i arbeidet.

Sak 4 - Orienteringssak: Egenregistrering

Det ble orientert om fremdrift og tilnærming knyttet til tilgjengeliggjøring av egenregistrerte data for kommunene fra Ina Renate Muri fra Kartverket.

Hovedpunkter:

- Tilgang til egenregistrerte data via nytt API er prioritert og vil være tilgjengelig for alle kommuner uten spesielle kriterier – kommunen har rett på tilgang.
- Leverandører har fått tilgang til API-er og dokumentasjon, og det er positive signaler om at dataene vil bli tilgjengelig i systemene deres.
- Egenregistrerte data vil også inngå i matrikkelbrev og rapporter, med løpende vurdering av hvordan data skal brukes videre.

Diskusjon og innspill:

- Det må komme tydelig informasjon om hvordan dataene skal benyttes, og det er viktig å etablere erfaringer før det åpnes bredt.
- Det må vurderes om data skal registreres der det mangler, eller også der det allerede finnes informasjon.

Spesifikke utfordringer:

- Lav rapporteringsgrad for næringsbygg (under 30 %).
- Regelverket for registrering av bruksenheter i næringsbygg er i dag uklart. Det ble påpekt behovet for tydeligere regler.
- Det er lagt inn ny veiledning i løsningen – aktørene bes være oppmerksomme på dette.
- Eiere vil kunne se egne data når egenregistrering innføres. Dette gjelder ikke bare privatpersoner, men også statlige etater og kommunene selv.

Oppsummering fra brukergruppe 22. mai:

1. **Innhold i arbeidslister:** Kartverkets arbeidslister anses som tilstrekkelige, så lenge de inneholder gårds- og bruksnummer.
2. **Veiledning:** Kvaliteten er god, men det ble foreslått å tydeliggjøre prioriteringer.
3. **Utsendelse:** E-postinnhold vurderes som relevant og videresendes til riktige mottakere i kommunen.

Sak 5 – Orienteringssak: Prop. 115 L (2024-2025)

Orientering om lovforslag som omfatter endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova (nye virkemidler ved fortetting og transformasjon, grunneierfinansiering av infrastruktur mv.). Lars Elsrud ga en orientering om lovforslaget: [Prop. 115 L \(2024–2025\) - regjeringen.no](#) med hovedfokus på matrikkellova.

Bakgrunn:

- Arbeidet bygger på en rapport bestilt av KDD fra Høgskulen på Vestlandet.
- Det ble gjennomført en offentlig høring med frist november 2021. 98 høringssvar ble mottatt.

- Regjeringen har fulgt opp med et lovforslag, som behandles i Stortinget første gang 11. juni.
- Kartverket har i den sammenheng fremmet tre hovedmomenter:
 - **Krav til ansvarlig søker:** Det foreslås krav om ekstra kompetanse. Flere kommuner og institusjoner støtter dette. Kartverket er bekymret for at alternativet i lovforslaget kan legge for stort ansvar på kommunene uten tilstrekkelig fagkompetanse.
 - **Praktisering av sakstypen:** Kartverket peker på store kompetansekrav til landmåler, saksbehandler og veiledning fra kommunen. Tidligere undersøkelser viser at mange kommuner har utfordringer med føring i matrikkelen etter f.eks. jordskiftesaker.
 - **Dokumentavgift:** Kommunene skal kunne kreve avgifter fra utbygger før saken sendes til tinglysing. Dette vil kreve økt kompetanse om verdisetting og regelverket, som mange kommuner per i dag ikke besitter.

Kommentarer og diskusjon:

- KS har sendt eget høringssvar og hatt møte med KDD. Det er KS-advokatene som har fulgt opp saken. En redegjørelse fra KS advokatene kan vurderes til neste møte.
- KS har primært vært opptatt av konsekvenser for plan- og bygningsdelen.
- Det ble etterlyst mer fokus fra kommunene i debatten, spesielt med tanke på hvordan veiledning og hensynet til framtidige eiere skal ivaretas ved fortetting.
- Det ble reist spørsmål ved om det faktisk vil medføre større praktiske endringer som følge av sakstypen for kommunene.
- Saken er også omtalt i ny rapport om tiltak for å få fart på boligbyggingen, men lovendringen er ikke fremmet som et prioritert tiltak fra KS eller kommunesiden.

Videre oppfølging:

- Det vurderes å invitere representanter fra KS Advokatene til neste møte.

Sak 6 – Orienteringssak: Status for pilot knyttet til maskinell oppdatering i Stavanger kommune

Heidi Liv fra KS orienterte om fremdrift og veien videre for teknisk testing av maskinell oppdatering av matrikkeldata, i samarbeid mellom KS Digital og Kartverket.

Status:

- KS Digital får tilgang til lister fra Stavanger kommune og skal teste om dataene kan importeres i en testversjon av matrikkelen.
- Det vurderes om eksisterende API kan brukes, eller om det må gjøres tilpasninger.

Kommentarer fra partene:

- Kartverket bekrefter at arbeidet er i gang uten at de hadde nøyaktig status.
- Stavanger kommune har sendt inn konkret søknad om deltakelse. Scope kan utvides senere.

- Kartverket påpekte at det i prinsippet ikke er tekniske hindringer for maskinell oppdatering av alle felter, men at det krever justeringer i regelverket og at det kan bli nødvendig å modernisere regelverket for å åpne for automatiserte oppdateringer.
- Spørsmålet om forhåndsvarsel ble reist. Teknisk test er gjennomført, men spørsmål om rettigheter og plikter gjør at endringer kan kreve forhåndsvarsling, eller at eiere informeres i etterkant.
- Tidligere diskusjon i egenregistrering om bruk av nettsider og aviser er ikke tilstrekkelig for varsling. Det må bedre mekanismer på plass for å sikre at eiere er informert ved endringer.
- Egenregistrering bruker evarslingstjenesten med avsjekk mot kontakt- og reservasjonsregister ved varsling.

Sak 7 - Orienteringssak: Kort status på fremtidige saker til behandling

Kort status på saker som det jobbes med i ulike sammenhenger.

- **Radius på eiendomsgrenser**
Kartverket vil komme med en skriftlig redegjøring for status.
- **Tilgang til panteboksgjenparter**
- Det ble stilt spørsmål ved om det kommer en ny løsning, og om det stemmer at det nå kan ta opptil én dag før kommunene får tilgang til informasjon. Kartverket forklarte at det er GDPR-regelverket som ligger til grunn for endringen. Tilgangen er nå underlagt manuell behandling, og informasjonen kan derfor ikke lenger hentes direkte. Det ble informert om at Tinglysningen samarbeider med enkelte kommunerepresentanter om dette temaet.
- Det ble foreslått å ta en ny runde med Tinglysningen for å følge opp saken og avklare mulige løsninger.

*

Veileder ml § 19

Veilederen med tilleggsdokumenter har vært på en mini-høringsrunde hos SKG og utvalgte kommuner i Vestland fylke. Det kom noen innspill fra dem. Veilederen med tilleggsdokumenter er oppdatert på bakgrunn av innspillene, og er nå klare for å gjøres tilgjengelige/publisering. Det må ses på hvordan materialet kan tilgjengeliggjøres, og eventuelt om KS kan bidra med dette.

Konklusjon: Temaene følges opp og meldes inn til kommende møter i faggruppen.

Sak 8 – Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.