

Referat og saksliste møte nr 20 i faggruppe matrikkel

Tid: Torsdag 13. februar 2025, kl 12.00 – 14.30

Sted: Digitalt møte på teams

Deltakere i faggruppen:

Navn	Arb.giver/rolle	Tilstede
Stig Knutsen	Oslo kommune	V
Tollef Sira	Sandnes kommune	-
Marius Zahl Johnsen	Hadsel kommune	-
Ole Morten Mjelstad	Luster kommune	-
Lars Elsrud	Kartverket	V
Anders Braaten	Kartverket	V
Inger Margrethe Kristiansen	Kartverket	V
Gjertrud Hansen	Bergen kommune/vara	V
Grethe Helland	Kristiansand kommune	V
Heidi Liv Tomren	KS/leder	V
Morten Eirik Eines	KS	V
Tor Ivar Solsrud Majercsik	Kartverket	V
Anita Myklebust	Stryn kommune/vara	-

Andre inviterte og gjester

Anne Berit Kigen Bjering (SAK 4)	Kartverket
Laila Sveen (SAK 4)	Kartverket
Anders Dahl (SAK 4)	Kartverket
Birgitte Akerhaugen (gjest)	Statens vegvesen

Saksliste

- Sak 1 – Referat fra forrige møte nr. 19 og publisering av referater fremover
- Sak 2 – Drøftingssak: Regionale geodataplaner og forankring i kommunene
- Sak 3 – Orienteringssak: Oppfølging av «Smartere hverdag» og status på maskinell oppdatering av matrikkelen
- Sak 4 – Drøftingssak: Ny brukergruppe og oppdatering av matrikelbrevet i forbindelse med egenregistrering og innsyn
- Sak 5 - Orienteringssak: Veiledning til saksbehandler og hjemmelshavere knyttet til bruk av § 19
- Sak 6 – Orienteringssak: Kort status på fremtidige saker til behandling
- Sak 7 – Eventuelt

Sak 1 – Referat fra forrige møte nr. 19 og publisering av referater fremover

Referat fra forrige møte nr 19 den 24. oktober 2024. Det var ingen innspill til referatet.

I dag er prosessen for godkjenning og publisering av møtereferater basert på at referatet fra forrige møte blir godkjent i det påfølgende faggruppemøtet. Ettersom det vanligvis går 2-3 måneder mellom møtene, fører dette til forsinkelser før referatene blir publisert og tilgjengelige på nettet.

Denne forsinkelsen har medført utfordringer, ettersom eksterne interessenter som Geoforum og andre matrikkelfaglige aktører etterspør tilgang til oppdaterte referater. Forsinkelsen gjør det vanskelig å dele informasjon i tide, noe som kan hemme samarbeid og informasjonsflyt både innad i faggruppen og med andre relevante aktører.

For å imøtekomme behovet for raskere publisering foreslås det å vurdere alternative løsninger for godkjenningsprosessen, som kan sikre at referatene blir tilgjengelige innen kortere tidsrammer.

Diskutere hvordan vi kan etablere en mer effektiv prosess for rask godkjenning av referater, slik at de kan publiseres uten unødvendige forsinkelser. Avklare konkrete tiltak for å sikre raskere godkjenning og publisering fremover.

Vi forsøker nytt opplegg der referat sendes ut på en runde for godkjenning der faggruppens medlemmer bekrefter ok eller gir innspill. Dersom det kommer større innspill, holder vi igjen på godkjenning til neste møte. Dersom det er ingen innspill så kan det publiseres. Ved små endringer så gjøres de kjent for alle før publisering. Det må være tydelig tidsfrister når tilbakemelding må gis.

Konklusjon: Referatet ble godkjent. Faggruppe matrikkel gir innspill eller godkjenner møtereferater ut fra skissert fremgangsmåte gitt i møtet.

Sak 2 – Drøftingssak: Regionale geodataplaner og forankring i kommunene

Kartverket v/Tor Ivar orienterer om arbeidet med regionale geodataplaner
Felles diskusjon rundt hvordan vi kan få planene forankret og sikre at planene følges opp.

Det er ulik praksis om det er egne geodataplaner, eller om dette inngår som del av annet planverk eller budsjettbehandling i kommunene. Enkelte kommuner ser til fylkesgeodataplanen når de utarbeider strategier og planer. Matrikkel og kvaliteten blir ofte en diskusjon i forbindelse med gjennomføring av andre prosjekter, som for eksempel eiendomsskatt. Dersom målet er å nå ut bredt og på tvers av tjenestene er sannsynligvis ikke en egen geodataplan veien å gå. Kommuneplanarbeidet favner bredt og det kan omhandles i samfunnsdelen eller som egne delplaner. Kartverket opplevde innspillene fra faggruppen som nyttige og vil vurdere alternative metoder for å styrke kvalitetshevsingsarbeidet innen matrikelområdet.

Konklusjon: Kartverket tar med seg innspillene fra diskusjonen.

Sak 3 – Orienteringssak: Oppfølging av «Smartere hverdag» og status på maskinell oppdatering av matrikkelen

Stavanger sendte inn søknad i oktober 2024. Status fra Kartverket.

Kartverket orienterte om at søknaden fra Stavanger kommune vil bli besvart i løpet av denne uken. Må avvente med å si noe om innholdet i svaret på søknaden.

KS orienterer om oppfølging smartere hverdag.

Storkommunegruppen har levert verdifulle innspill til prosjektet "Smartere hverdag," som setter søkelys på å fremme effektivisering, digitalisering og forenkling av prosesser knyttet til matrikkelen. Disse innspillene omhandler både praktiske utfordringer og strategiske prioriteringer som kan bidra til bedre samordning mellom kommunene og Kartverket. For å sikre at innspillene blir grundig behandlet og gir konkret verdi, foreslås det å gjennomføre en workshop på neste faggruppemøte, som skal avholdes fysisk.

KS orienterte om hvordan veien videre er tenkt med forslagene som ligger i «Smartere hverdag». Det er startet en dialog med KS Digital, der initiativtakerne har presentert forslagene til dem. Det er kommet positive tilbakemeldinger fra både Kartverket og KS Digital. KS Digital er utfordret til å plukke ut de enkleste tiltakene, slik at en kan komme raskt i gang uten å inngå avtaler rundt segmentansvar eller gjøre endringer forskrifter.

Planen er at vi setter av deler av neste faggruppemøte til en workshop der vi ser på prosesser, brukerreisen og brukerhistorier for at vi sammen skal konkretisere nærmere hvordan vi kommer videre. Kartverket er oppfordret til å ta med seg personer med kompetanse knyttet til forretningen, og gjerne også utvikler/brukerdesign. KS stiller med ekstern prosessdriver når workshopen gjennomføres for å sikre at vi får en god gjennomføring med utbytte for alle deltakerne.

«Smartere hverdag» har også blitt presentert i samstyringsstrukturen til KS, både i fag- og prioriteringsrådet teknisk og strategisk brukerråd der Kartverket, DiBK, KDD og SSB deltar sammen med kommunene.

Tilbakemeldingene er at vi kan effektivisere måten vi jobber på og redusere feil fremover om vi kommer i mål med noen av forslagene.

Konklusjon: KS planlegger sammen med initiativtakere, KS Digital og Kartverket en workshop som gjennomføres på neste møte som blir fysisk hos Kartverket i deres nye lokaler på Skøyen.

Sak 4 – Drøftingssak: Ny brukergruppe og oppdatering av matrikkelbrevet i forbindelse med egenregistrering og innsyn

Kort statusorientering om arbeidet med å etablere ny brukergruppe i forbindelse med egenregistrering og innsyn. Innføring av egenregistrerte data krever at matrikkelbrevet oppdateres. Kartverket presenterer forslag og innspill til hvordan dette kan gjennomføres og ønsker faggruppens innspill.

Kort presentasjon av brukergruppen og aktivitetene. Pilotkommunene ble presentert, og her er det åtte kommuner som nå har bekreftet at de stiller som piloter. Seks av kommunene har en lavere utfyllingsgrad i matrikkelen, mens to har en høyere utfyllingsgrad. Første pilot starter opp til høsten i månedsskifte august/september med et forbehold om at forskriften er på plass. Flere i faggruppen sitter også i brukergruppen og delte erfaringer fra dette arbeidet. De opplevde at det var hektisk å utarbeide brukerreisen, og at det ville vært nyttig med mer informasjon i forkant. Disse erfaringene ble løftet frem i møtet som en del av statusorienteringen.

Faggruppen uttrykker at kommunikasjonen rundt hvem som er piloter kunne vært gjort på en annen måte, og ikke vente til alle var klar. Løpende informasjon på hvem som hadde bekreftet kunne vært til hjelp og hindret at det oppstår forvirring i andre møtepunkt med kommunene.

Kartverket gikk gjennom behovene for å endre matrikkelbrevet som følge av egenregistrerte opplysninger. Egenregistrerte data er å regne som fullverdige matrikkeldata, og av den grunn må de være med på matrikkelbrevet. Dette må være i orden når egenregistreringsløsningen lanseres.

Det kom innspill fra faggruppen på at alternativene som ble presentert ikke virket brukervennlige, og at heller ikke dagens matrikkelbrev er godt strukturert når det kommer til presentasjon av registrerte opplysninger. Ønsker et tydelig skille på hva som er egenregistrert og hva som er vedtaksbaserte opplysninger, og at de med fordel kan ligge i nær hverandre for enkel sammenligning. Kilden er til opplysningene må komme tydelig frem.

Flere i faggruppen er opptatt av at forskriften henger sammen med det som er tenkt i egenregistreringsløsningen. En av utfordringene som ble løftet frem er krav om retting etter § 26, selv om en har egenregistrert. Dette kan for noen kommuner skape kapasitetsutfordringer. Vi kan jobbe sammen for å sikre at innspill vi er opptatt av kommer frem i høringsvar fra både KS, kommuner og eventuelt Kartverket uten at vi skriver noe om at det er sendt et felles høringsvar.

Generelt innspill på at det fra flere oppleves som vi starter opp igjen, der mange av innspillene er gitt i tidligere runder. Til slutt kom det innspill å at det bør være rom for å diskutere hvordan selv dataene i matrikkelen skal være. Eksempel som ble gitt var at egenregistrerte data vil avvike etter hvert vedtak som medfører endring som følge av en byggesak.

Det ble oppfordret til å bruke høringen som en mulighet for å gi innspill til tematikk som er viktig blir hensynstatt fremover. Vi tar sikte på å få til et ekstraordinært møte der tema blir forskriften og diskusjon rundt mulige tema som bør drøftes i et høringsvar. Kartverket undersøker om de kan stille med aktuelle fagressurser. KS tar ansvar for å finne et tidspunkt og kalle inn til et møte i forkant av høringsfristen.

Konklusjon: KS og Kartverket følger opp innspill fra diskusjonen. Det legges opp til et ekstraordinært møte for faggruppen der tema er forskriften og mulige tema for høringssvar.

Sak 5 - Orienteringssak: Veiledning til saksbehandler og hjemmelshavere knyttet til bruk av § 19

Presentasjon av arbeidet som arbeidsgruppen har utarbeidet.

Tar gjerne mot tilbakemeldinger fra gruppen, gjerne også skriftlig i etterkant av dagens møte. De kan sendes til Gjertrud som tar videre til med til gruppen.

Innspill fra Statens Vegvesen på at § 19 kan være en mulighet til å rydde opp i eierforhold som er feil. Det blir oversendt notater rundt problemstillingen til Kartverket som videreformidler dette til faggruppen.

Diskusjon på hvor veiledningsmaterialet kan gjøres tilgjengelig. Kartverket kan lenke opp til eksterne sider. Det er ikke ønskelig å legge veiledningsmateriale på Kartverket sine sider når dette omhandler kommunen sitt skjønn innenfor rammene i regelverket. Geoforum og KS ble vurdert som alternativer, og at sannsynligvis KS er mest egnet ettersom det vil være behov for å kunne revidere og oppdatere veiledningsmaterialet. Videre må det kunne søkes opp dersom det blir lenket til eksterne fra Kartverket sine sider.

Det kan være at der det er inngått avtale etter § 19 kan flagges, tilsvarende slik det gjøres der det er for eksempel krevd jordskifte. Noen kommuner har utarbeidet egne tegneregler for å kunne vise hvilke grenseforløp det er inngått avtale om.

Veiledningsmaterialet bør det informeres om gjennom arrangement i regi av Geoforum, kommunene og Kartverket sin mattrikkelmandag. Geoforum vil også nå ut til de private firmaene som kan bli kontaktet av eiere som ønsker å få kartlagt forløpet til grensen som skal avtales.

Fristen for å gi tilbakemeldinger settes til et par uker etter vinterferien.

Konklusjon: Alle oppfordres til å gi innspill innen 14. mars 2025. Innspill sendes til Gjertrud som håndterer dem på vegne av arbeidsgruppen. KS undersøker muligheten for å publisere materialet på hjemmesidene og at originaldokumenter blir delt med arbeidsgruppen fra et felles og sikkert lagringssted.

Sak 6 – Orienteringssak: Kort status på fremtidige saker til behandling

Kort status på saker som det jobbes med i ulike sammenhenger.

- **Radius på eiendomsgrenser**
Kartverket orienterer om status med å gi muligheter for registrering av radius på eiendomsgrenser i matrikkelen.
- **Adressering**
Det pågår et arbeid i storkommunesamarbeidet. Kort status.
- **Anleggseiendom**
Det pågår et arbeid i storkommunesamarbeidet. Kort status.
- **MUF**
Det pågår et arbeid i storkommunesamarbeidet. Kort status.
- **Tilgang til panteboksgjenparter**
- **§ 19 og veiledning for å referere til avtale om grenser**
 - Orientering fra arbeidsgruppen ved Gjertrud. Presentasjon av utarbeidet veiledningsmateriale.

Kartverket orienterte om status på rundt radius. Det har vært en del aktivitet siden sist faggruppemøte, og både Sandnes og Kristiansand kommuner er orientert om at brev er gått til departementet. Tilbakemeldingen fra KDD er at de vil bekjentgjøre dette på en dertil egnet måte, og det er ikke kjent når dette blir gjort. I Kartverket er det tekniske teamet i gang med å klargjøre løsningen for å håndtere radier på grenseforløp. Kartverket er ikke kjent med nøyaktig hva KDD kommer til å informere om.

Dagens løsning med panteboksgjenparter stenges på grunn av personvern regler. Det er en pågående dialog med storkommunegruppen og Kartverket. Kartverket forventer at det vil komme informasjon om ny løsning for tilgang til panteboksgjenparter før påske.

Konklusjon: Faggruppe matrikkel tar saken til orientering.

Sak 7 – Eventuelt

Saker som er meldt inn etter utsending av agenda og saksliste.

To saker som er kommet til etter at sakslisten ble laget.

1. Indeksregulering av gebyr

Kommunene kan ikke indeksregulere gebyret for utskrift av matrikkelbrev i sitt gebyrregulativ, fordi prisen er fastsatt i matrikkelforskriften. Enkelte kommuner har feil priser, da gebyret ikke kan justeres i takt med prisvekst slik som andre kommunale gebyrer.

Sannsynligvis stammer dette fra en mal som er utarbeidet og det forelå et forslag om at prisen på utskrift av matrikkelbrev skulle indeksreguleres. Den endelige forskriften ble slik at det er fast pris som ikke kan indeksreguleres av kommunen, og må følge det som er i matrikkelforskriften. KS informerer Geoforum, slik at kommunene blir gjort oppmerksom på at gebyret ikke kan indeksreguleres.

2. Flere kommuner har gitt tilbakemelding om at de ønsker fellesskjema

- Eksempler er søknad om deling av eiendom/rekvisisjon av oppmålingsforretning, samt mulighet å søke om dispensasjon fra plan

Formålet med fellesskjemaene er å redusere antall skjemaer, forenkle saksbehandlingen og gjøre det lettere for innbyggere og næringslivet å forholde seg til regelverket. Dette er i tråd med nasjonale føringer om forenkling av offentlig saksbehandling.

Kartverket har nylig oppdatert sine nettsider, hvor det nå fremgår at «Skjema som kombinerer søknad etter annet regelverk sammen med rekvisisjon etter matrikkelloven godkjennes ikke».

Til drøfting i kommende møte i faggruppen:

- Er Kartverkets nye føring et absolutt hinder for bruk av slike fellesskjemaer?
- Hvordan kan fellesskjemaene eventuelt tilpasses for å imøtekomme kravene i matrikkelloven og Kartverkets retningslinjer?

Kartverket understreker at dette er en lang praksis, og at det ikke er nye retningslinjer. Det var en diskusjon i blankettutvalget i 2011 og 2012 om å komme opp med forslag, uten at dette førte frem. Det er for omfattende å ta dette på eventuelt, slik at den må settes opp som en sak på et fremtidig møte faggruppe matrikkel.

Neste møte i faggruppe matrikkel er fysisk 25. mars 2025 i Kartverket sine lokaler i Oslo (Drammensveien 151 på Skøyen).