

Møtereferat

Vedrørende Faggruppe matrikkelen	Dato januar 2014	Referanse W.R.
--	----------------------------	--------------------------

Møtedato
14. – 15. januar 2014

Til stede Dag 1
Geir Ulf Johansen
Thor-Aage Solberg
Harald Jacobsen
Arne Nysveen
Tom A. Johansen
Per Arne Arstad
Finn Ørnes
Arnulf Haugland
Unn Disch Kihle
Lars Elsrud
Wenche Rognås

Møteleder
Lars Elsrud

Forfall
Margrete Myran

Referent
Wenche Rognås

FAGGRUPPEMØTE:

SAKER:

Lars Elsrud ønsket alle velkommen til et nytt møte i faggruppa og beklaget også innledningsvis at det har gått så lang tid siden forrige møte. Kommunenes representanter i faggruppa tok innledningsvis bl.a. opp at de savnet informasjon fra Kartverket i denne perioden om hvorfor det tok så lang tid til neste møte.

Videre gikk Lars E. gjennom de viktigste endringene som har skjedd med Kartverket(KV) og vår avdeling siden forrige møte:

- Landdivisjonen i KV ble omorganisert fra og med 2013, hvor Matrikkelavdelingen ble Matrikkel- og stedsnavnavdelingen.
- KV ble fra og med 2014 flyttet over fra Miljøverndepartementet til Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Dag 1:

01/14 Mandat/Faggruppas oppgaver i 2014 (D)

Innledning til diskusjon:

Generell innledning av Lars Elsrud, med KV sine tanker om hvordan en faggruppe bestående av sentral og lokal matrikkelmyndighet kan jobbe sammen fremover. Dette bl.a. med bakgrunn i tilbakemeldinger fra Storkommunegruppa siden forrige møte:

- 1) Er det mulig å se for seg at faggruppa blir enig om følgende temaer som vi hovedsaklig jobber med i 2014:
 - o Opplæringsopplegget
 - o Evaluering, system og lov
 - o Kvalitet i matrikkelen (se sak 04/14)
 - o Annet?
- 2) Videre at KV sammen med KS ser på "samhandlingsarena(er)" mellom KV og kommunesektoren, herunder for oss som matrikkelmyndigheter med tanke på f.o.m. 2015?

Erfaringsmessig er det ikke så mange saker vi rekker i løpet av et år, og det har vært styrende for å foreslå få emner under pkt 1 ovenfor.

Disse punktene har vi kommet frem til etter diskusjoner internt hos oss, i tillegg til at de er forankret hos ledelsen i Landdivisjonen v/Erik Perstuen.

Diskusjon:

SKG: Vi ser at sentral og lokal matrikkelmyndighet har samme mål, og vi må finne en samarbeidsform som gjør at vi når dette målet.

Punktene som Lars skisserer som tema for 2014 er innenfor det som er lokal matrikkelmyndighet sine interesserområder, så dette støttes av gruppens medlemmer. Mandatet må endres i henhold til dette.

Arne Nysveen: System og lov må henge sammen. Det er flaskehalser i lovsystemet. Ellers enig i de nevnte punktene.

Finn Ørnes: Enig i disse punktene. Innspill/kommentar angående kvalitet i matrikkelen. Dette favner mye, for hva er egentlig kvalitet? Hva med å evaluere matrikkelhjelpen? Hvordan fungerer det? Hvor godt fornøyde er kommunene?

Konklusjon:

Det er et ønske å ha en faggruppe for lokal og sentral matrikkelmyndighet. De nevnte temaene for 2014 er viktige og riktige saker å jobbe med dette året. Etter innspill fra Finn Ørnes bør også evaluering av matrikkelhjelpen tas inn. Det er også ønskelig at

faggruppa holdes orientert om hva som skjer rundt matrikkelen som nasjonal felleskomponent (hva diskuteres i Skate m.m.). Arbeidet med forskrift om grenseflaten matrikkellov og jordskifteloven som trer i kraft 1. januar 2016 vil også faggruppa holdes orientert om.

Videre ble det bestemt at Kartverket tar kontakt med KS for å høre om de ønsker å være tetter koblet på faggruppa, f.eks. gjennom å være mer aktive i å bestemme medlemmene fra kommunene (en oppgave de pr nå har bedt GeoForum gjøre på sine vegne).

Kartverket utarbeider nytt forslag til mandat med bakgrunn i diskusjonen. Dette behandles på neste møte. Følgende ble nevnt i diskusjonen: Pkt 3 endres evt. til at KS oppnevner hvis KS bekrefter de ønsker å gå mer aktivt inn. Pkt 4 tilbakeføres til i praksis ordlyden i mandatet slik dette lød de første årene, men det skrives også inn de hovedtemaene vi er enige om å fokusere på i 2014. I pkt 7 tas inn frist for innkalling og for referat.

02/14 Gjennomgang restanseliste (I/D)

[Restanselisten i etterkant av møtet i september 2012](#) ble gjennomgått med Kartverket sine kommentarer til de enkelte sakene. I denne gjennomgangen ga Kartverket sin vurdering av hvilke av sakene som Kartverket kunne gå videre med og hvilke saker som evt. må tas videre av kommunene gjennom andre kanaler.

Noen få kommentarer utover dette til noen av sakene:

- Sak 25/11 – Ulik praksis ved føring av ett og to-trinnssøknad i matrikkelen. *N.B. her er det i etterkant av møtet avklart at saken hadde fått sin konklusjon: ”Konklusjonen på denne saka ble at ein fortsetter gjeldende praksis med å føre samme dato på rammetillatelse som på igangsettingstillatelse slik det står i føringsinstruksen [kapittel 6.2.2](#)”*
- Vi burde invitere KS til et faggruppemøte.
- Rapport fra temagruppene:
KV sender ut en liste med oversikt over de aktuelle temaene som det foreslås skrevet artikler om, slik at faggruppa kan gi tilbakemelding om en prioritert liste.. Temaer som ble trukket frem i diskusjonen var; Grenser i sjø og vassdrag, Revidering av artikkel om retting og vannkontur fra Økonomisk kartverk vs FKB vannkontur.
Ansvar: Lars Elsrud.

Viser ellers til revidert [restanseliste i etterkant av møtet 14. januar 2014](#).

03/14 Informasjon om føring for KV sitt matrikkelarbeid i 2014 (I)

Lars Elsrud informerte:

- Det er et krevende budsjett for 2014 både for Kartverket, Landdivisjonen, fylkeskartkontorene og Matrikkel- og stedsnavnavdelingen.
- Vi regner med å få tildelingsbrevet i starten av februar. Ettersom vi har skiftet departement kan det med årets brev, i større grad enn tidligere, inneholde arbeidsoppgaver vi så langt ikke har tatt høyde for i 2014. Videre kan dette medføre at vi må gjøre endringer i de planene som foreligger så langt for 2014.
- Noen konkrete saker:
 - SKATE
 - eTinglysing
 - Forskriftsarbeid knyttet til ny jordskiftelov
 - Kurs for fylkesmennene
 - Temadag / kurs i forhold til oppmålingsforretning
 - Ny og felles forskrift om utlevering av informasjon fra matrikkel og grunnbok.

Arnulf: Det må lages et informasjonsskriv til kommunene, som sendes ut fra Kartverket sentralt.

04/14 Kvalitet i matrikkelen innen 2018, jfr. Kartverkets strategiske handlingsplan (I)

I KV sin strategiske handlingsplan 2014 – 2018 er et av delmålene at vi i løpet av 2018 har bedret kvaliteten på informasjonen i matrikkelen.

Kartverkssjefen har bedt om å få dette punktet konkretisert.

Vi ser for oss at det bør beskrives en kvalitetsplan for ny informasjon og en for eksisterende informasjon i matrikkelen. Videre må det lages en prioritert liste, med forslag til hvordan en oppnår bedre kvalitet.

Hvordan ønsker faggruppa å bidra i dette arbeidet?

Kommunene:

Mye av arbeidet vil falle på kommunene. Lokalkunnskap er viktig. Samtidig er det å få bedre kvalitet i matrikkelen en investering for kommunene.

Den største arbeidsmengden vil bestå av brevskrivning og korrespondanse grunnet regelverket.

Ellers bør KV føre jordskiftesaker for Jordskifteretten.

I diskusjonen kom også frem (gjengis i stikkord):

- Vanskeligheter med tilbygg i forhold til areal når hovedbygg ikke ligger inne
- Rapporter som viser manglende pekere
- Arbeide for at PBL setter krav til avklaring av alle interne grenser innen et reguleringsplanområde
- I forhold til matrikkelenheter er fullstendighet viktigere enn nøyaktighet på grenser
- Koding av jordskiftegrenser lå inne i DEK, må gjeninnføres
- Få registrert i matrikkelen eldre jordskiftesaker
- Ønsker en løsning i matrikkelen der et område kan "låses", tas ut i et eget verktøy tilpasset retting / endring og deretter "limes inn" igjen.
- Fokuserer særlig på retting inn i regionale samarbeid mellom de som fører matrikkelen
- Er det mulig med "gulrot" for at kommunene skal ta tak i det å rette?
- Få ut informasjon om "Best practic" fra kommuner som arbeider aktivt med retting
- Ta initiativ til å utarbeide forskrifter og veiledning til matrikkelloven §27 og også at det kommer klar hjemmel i PBL til å kunne stille krav om oppmålingsforretning

Konklusjon:

KV kommer med et forslag til hvordan vi kan oppnå bedre kvalitet i matrikkelen innen 2018 som bygges opp rundt tre deler:

- Formelle bestemmelser
- Sikre kvalitet på ny informasjon
- Prosjekt for eksisterende informasjon

Faggruppa kommer med innspill ut fra forslaget.

05/14 Evaluering (I/D)

Saken utsatt (tiden strakk ikke til)

06/14 Møteplan 2014

Vårmøte; 25/3 – i ettertid ser vi at dette møtet kolliderer med samling på Gardermoen i regi av NJKF, vi kommer tilbake med nytt forslag.

Høstmøte; 28/10.

Det er ønskelig at møtene gjennomføres på Gardermoen.

Dag 2:

Tilstede på Faggruppemøte dag 2 var i tillegg alle foreleserne til kurs i matrikkelføring – lovkurs.

07/14 Bakgrunnen for revisjon av lovkurset

Wenche Rognås som opplæringskoordinator/oppdragsansvarlig for Opplæring matrikkelføring informerte:

Med bakgrunn i konklusjonene etter evalueringsmøtet våren 2013 hvor foreleserne, fagansvarlige og ledelsen i Matrikkel- og stedsnavnavdelingen var representert, ble det laget en bestilling til de fagansvarlige. Denne bestillingen danner grunnlaget for de endringene som nå er utført på lovkurset.

08/14 Oppbygging og innhold av det reviderte lovkurset

Siri-Linn Ektvedt, som har jobbet mest med oppbyggingen og innholdet av det reviderte lovkurset, informerte:

Det reviderte lovkurset har fått:

- En tematisk inndeling som synliggjør hva som er fellestema.
- Saksgangtankegangen fra nåværende kurs er utbedret.
- For matrikkelenhet er det skilt mellom saksgangregler og sakstyperegler.

Videre gikk hun gjennom innholdet til de enkelte presentasjonene og viste større/mindre endringer, samt presentasjoner som er helt nye.

I dette arbeidet er det etterstrebet å få en bedre sammenheng mellom lov- og føringskurs. Lovkurset er blitt mer praktisk og stegvis rettet etter hvordan saksgangen skjer i kommunen og hva den som fører matrikkelen må tenke på for den enkelte sakstypen ved føring.

Det som ikke er gjort i denne revisjonen er en total gjennomgang av tekstdokumentene som hører til presentasjonene. Dette arbeidet håper vi på å få gjort i løpet av 2014.

Diskusjon

Møtedeltakerne ble delt i to grupper; faggruppa og foreleserne, hvor følgende spørsmål skulle diskuteres:

- 1)Hva er din/deres umiddelbare reaksjon på det reviderte lovkurset?
- 2)Hva er bra?
- 3)Savner du/dere noe?

Faggruppa sine tilbakemeldinger etter diskusjonen:

- Bra at kurset er utvidet til 3 dager.
- God struktur på kurset. Det at kurset følger kommunal saksgang er veldig bra, nyttig både for kommende matrikkelfører og for matrikkelførere som ønsker en oppfriskning av lovkurset.
- Fint at det er lagt opp til en dialog med kursdeltakerne. Gode eksempler.
- Det er gjort en kjempejobb!!

Foreleserne sine tilbakemeldinger etter diskusjonen:

- Bra! God struktur og oppbygging av kurset.
- Enklere for saksbehandlere å bruke kursmaterialet videre i sitt arbeide. Et godt oppslagsverk.
- For foreleserne er det nå mye mer støttetekst.
- Flere bilder i presentasjonene. Bra!
- Praktiske eksempler, som for eksempel Marve – Veldig bra!
- Savner:
 - Versjonering på presentasjonene. Dette kommer.
 - Mye tekst på noen av presentasjonene. Er det mulig å krympe?
 - Savner en praktisk oppgave i bruk av veiledningssiden vår. Den må i tilfelle komme på føringskurset.